



"Éste es el último artículo de los cuatro que habíamos programado para ¡Restauromanía...? sobre el tema de la homosexualidad. Posiblemente no sea el último. La percepción que tenemos ... "

(Página 2).

DIOS ES SOBERANO, PERO...

(o la paradoja de un Dios vulnerable)

"En el presente trabajo, como pensando en voz alta, el autor desarrolla un itinerario exegético-teológico desde el "dios" de los hebreos hasta el monoteísmo de los profetas israelitas, pasando por la monolatría del incipiente pueblo tras el éxodo"

Dr. Plutarco Bonilla A.
(Página 8)



ASOCIACIÓN
RAFA

TALITA CUM
ONG



(Página 10)

NOTAS PARA LA EXÉGESIS



"Y vivió Sem, después que engendró a Arfaxad, quinientos años..."

Génesis 11:11

Creemos que sí hay explicaciones exegéticas y teológicas que dan sentido a estas tablas genealógicas, sin quedarse en el literalismo de ellas. Es más..."

(Página 11)

¡LA TIERRA

NO ES PLANA!



CARTA AL PAPA

De Redes Cristianas

"Redes Cristianas quiere dar a conocer una carta pública dirigida al Papa Benedicto XVI, con motivo de su viaje..."

(Página 6).

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David
¿mito o realidad histórica? (V)

"Acercándonos a Jerusalén al inicio de la monarquía unida, lo que el Antiguo Testamento llama reinado de David y Salomón, la arqueología..."

(Página 9).

CAMINANDO CON JESÚS



APROXIMACIÓN ACTUAL AL JESÚS DE LA HISTORIA
Por Rafael Aguirre

"Ninguna cuestión religiosa se ha discutido con tanto apasionamiento como la historia de Jesús de Nazaret. A. Schweitzer, hace un siglo, hacía balance..."

(Página 12)

NOTICIAS Y ANUNCIOS

-La Iglesia de Cristo en Fuenlabrada ya tiene su Blog...

-El Grupo Evangélico "Kilómetro 0" y el "15M" juntos en la Puerta del Sol de Madrid...

-Los ojos complejos se remontan a más de 500 (quinientos) millones de años...

Página 13)



E IGLESIA (y IV) *¿Hay otra manera de entender las cosas?*

HOMOSEXUALIDAD, JESÚS E IGLESIA

Éste es el último artículo de los cuatro que habíamos programado para *¡Restauromanía...?* sobre el tema de la homosexualidad. Posiblemente no sea el último. La percepción que tenemos y la conclusión a la que hemos llegado sobre la homosexualidad, según las publicaciones a las que hemos tenido acceso, en artículos, folletos, libros (estos menos) e Internet, tanto de las fuentes homófilas como de las homófobas (neutras, pocas), es que el tema de la homosexualidad se ha convertido en objeto de apasionada discordia, de exclusión recíproca y de dogmatismos por ambos lados. Para escribir estos cuatro artículos no ha faltado el diálogo personal, a veces provocado, para pulsar el concepto que se tiene de la homosexualidad, especialmente en el ámbito religioso. Después de los argumentos, y contraargumentos, que hemos expuestos en los anteriores artículos, desde la ciencia y la exégesis bíblica, y que a algunos no convencerá, especialmente a los fundamentalistas religiosos, nos quedamos con el aspecto puramente humano, el que está en la urdimbre misma del evangelio y de la persona de Jesús. Al final sólo nos queda, o debería quedarnos, la pregunta: ¿Qué haría Jesús ante la homosexualidad y, más concretamente, con la persona homosexual, o transexual, o bisexual? Esta es la cuestión en última instancia. Es decir, por encima de la exégesis bíblica o la dogmática, es una cuestión esencialmente pastoral y humana; aunque el fundamentalismo prefiera lidiarlo desde aquellos campos ("lo dice la Biblia").

La realidad sangrante de este asunto es que son miles las personas cristianas, de ambos sexos, que tienen una orientación homosexual, o transexual, o bisexual. Es decir, no son personas "del mundo" que quieren introducir sus "perversiones" en la iglesia, sino personas creyentes integradas en la iglesia, con las mismas sensibilidades espirituales de fe que el resto de las personas que forman la iglesia. Una mayoría muy grande de estas personas viven en el anonimato su sexualidad. Están en nuestras iglesias, pero nunca confesarán su orientación sexual, por miedo, por vergüenza, como un medio de autodefensa, pero están ahí, cerca de nosotros, alabando al mismo Señor que nosotros, participando del pan y del vino de la "Santa Cena" con nosotros, compartiendo con nosotros, escuchando las censuras y las condenas hacia aquello que constituye su esencia personal; pero ocultando de nosotros sus depresiones, sus lágrimas, sus miedos....

Algunas de estas personas, superando sus miedos y su vergüenza, buscan ayuda más que por cambiar lo que no tiene cambio, por ser aceptadas. Pero, a pesar de haber intentado cambiar esa situación, siguen sintiéndose homosexuales. Reprimen su sexualidad, pero siguen siendo homosexuales.

"Están en nuestras iglesias, pero nunca confesarán su orientación sexual, por miedo, por vergüenza, como un medio de autodefensa, pero están ahí, cerca de nosotros, alabando al mismo Señor que nosotros, participando del pan y del vino de la Santa Cena con nosotros"

La ONU pide tolerancia cero ante la discriminación homosexual

... La resolución, calificada de "histórica", contó con el apoyo de 23 países que integran este órgano de la ONU, incluido EE UU, los miembros de la Unión Europea, los estados Latinoamericanos y Brasil. Los 19 votos en contra llegaron de países africanos y árabes... (Leer todo >>>)

El Vaticano disiente de esta resolución >>>

TESTIMONIOS DEL DOCUMENTAL "PORQUE LA BIBLIA ME LO DICE"

El documental completo se puede ver en *YouTube*, en diez episodios subtítulos en español.

Primero:

<http://www.youtube.com/watch?v=U3MtgPCI120>

HOMOSEXUALIDAD LO QUE KINSEY DIJO REALMENTE

William H. DuBay

Cuarenta años después de que el investigador sexual Alfred Kinsey nos contara que el mundo no está compuesto de dos tipos diferentes de personas, homosexuales y heterosexuales, aún leemos en los periódicos: "Según Kinsey, uno de cada diez (o uno de cada siete o cinco, dependiendo de quién escriba el artículo) es homosexual". Esas declaraciones deben haber revuelto a Kinsey en su tumba. No sólo nunca hizo tales declaraciones, sino que hizo un esfuerzo especial por negarlas.

El estudio que Kinsey y sus compañeros publicaron (*El comportamiento sexual en el hombre*, en 1948, y *El comportamiento sexual en la mujer*, en 1953) permanece hasta el día de hoy como el estudio de la sexualidad humana más grande e importante. Basados en 16.000 minuciosas entrevistas personales del más amplio muestreo de la población general, los estudios de Kinsey constituyen la mayor parte de lo que se conoce de los comportamientos homosexuales. Kinsey no fue ni el primero ni el último en observar que lo "homosexual" es una etiqueta que la sociedad ha inventado para estigmatizar y controlar el comportamiento.

Las terapias no funcionaron con ellas. Tienen necesidades espirituales, como cualquier persona heterosexual. Son creyentes. Creen en Jesús como el Hijo de Dios, y creen que Dios les acepta y les ama a pesar de su orientación sexual homosexual. Es la comunidad cristiana, la iglesia, la que no les acepta como son, y en esa exclusión reflejan el poco amor que sienten hacia estas personas. Algunos líderes cristianos, y sus feligresías adoctrinadas, no bajan sus dedos acusadores contra sus hermanos y sus hermanas homosexuales. No saben comportarse con estas personas. Tienen miedo de ellas. No se fían de ellas. A estos líderes, y a estas feligresías, les resulta más fácil señalar y excluir que entender, aceptar y amar. De ahí, la reflexión imperativa: Sabemos qué dicen y qué hacen estos líderes religiosos respecto a las personas homosexuales, pero, ¿qué haría –qué hizo- Jesús respecto a las personas homosexuales?

"Son creyentes. Creen en Jesús como el Hijo de Dios, y creen que Dios les acepta y les ama a pesar de su orientación sexual homosexual. Es la comunidad cristiana, la iglesia, la que no les acepta como son, y en esa exclusión reflejan el poco amor que sienten hacia estas personas"

JESÚS Y LA HOMOSEXUALIDAD

No existe ningún texto en los Evangelios que se refiera directa ni indirectamente a la homosexualidad. En los muchos discursos, parábolas y enseñanzas de Jesús, nunca se dice nada que tenga alguna relación con la homosexualidad. Jesús, en un contexto en el que se discutía “qué” contaminaba al hombre, indicó que la maldad del ser humano radicaba en el corazón: *“Porque de dentro, del corazón de los hombres, salen los malos pensamientos, los adulterios, las fornicaciones, los homicidios, los hurtos, las avaricias, las maldades, el engaño, la lascivia, la envidia, la maledicencia, la soberbia, la insensatez. Todas estas maldades de dentro salen, y contaminan al hombre”* (Marcos 7:21-23). Jesús alude a los “adulterios” y a las “fornicaciones”, pecados netamente sexuales, pero no condena la relación sexual como tal, sino el ámbito en que se practica; es decir, la infidelidad y la promiscuidad, lo cual vale tanto para los heterosexuales como para los homosexuales. El amor que puedan profesarse dos personas, del mismo o diferente sexo, y que se unen con un proyecto de vida en común, no tiene nada que ver con los “adulterios” ni con las “fornicaciones” a las que alude Jesús. ¿No será significativo este silencio sobre la homosexualidad en el entorno literario de Jesús? ¡Y habría homosexuales entre los que escuchaban a Jesús, quien conocía lo que había en el hombre! Por ejemplo, ¿quién sería aquel “criado” (παῖς) por quien su amo (el centurión) pidió a Jesús que le curara (Mateo 8:6)? ¡En la cultura greco-romana era muy normal que algunos hombres de rango (como el centurión) tuvieran algún joven de su mismo sexo como mancebo! ¿Quién sería aquel hombre que llevaba “un cántaro de agua” (Marcos 14:13)? ¡En una sociedad machista, como era la judía, “llevar un cántaro” de agua era propio y exclusivo de la mujer! Un análisis de los textos evangélicos donde Jesús toma posiciones y opciones respecto a las personas, cualquiera que sea la condición moral de éstas, nos indica que Jesús estuvo siempre al lado de los marginados, los reprobados, los diferentes de la sociedad, a los cuales defendió frente a los depredadores religiosos (Mateo 9:9-14). Cuando estos depredadores, apelando a la Escritura (¡qué coincidencia!), pidieron la lapidación de una mujer sorprendida en adulterio, Jesús desestimó la “formalidad” de la Escritura, y en su lugar la defendió y le ofreció su perdón (Juan 8:1-11). Jesús nunca hubiera condenado el amor que se profesan dos personas, independientemente de su género. Jesús condenó todo lo contrario: el odio, la envidia, el rencor... que expresaban en sus palabras y en sus actos dichos depredadores (Mateo 23). Hoy, Jesús haría exactamente lo mismo.

Continuamente condenó la práctica de etiquetar a la gente de homosexual:

“La clasificación del comportamiento sexual como masturbador, heterosexual, u homosexual, es, por tanto, desafortunada si con ello se sugiere que diferentes tipos de personas buscan o aceptan cada una solamente un tipo de actividad sexual. No hay nada identificado en la anatomía o fisiología de la respuesta sexual y el orgasmo que distinga las reacciones masturbadoras, heterosexuales y homosexuales... (Kinsey et al, 1953:446) Nuestro pensamiento se aclararía si esos términos pudieran desecharse completamente de nuestro vocabulario (Kinsey et al, 1948:617).”

“Los hombres no representan a dos poblaciones discretas, la heterosexual y la homosexual... Sólo la mente humana inventa categorías e intenta encasillar los hechos. El mundo viviente es un continuo en todos y cada uno de sus aspectos... (Kinsey et al, 1948:639).”

“Es increíble observar cuántos psicólogos y psiquiatras han aceptado este tipo de propaganda, y han llegado a creer que los hombres y las mujeres homosexuales son otra cosa distinta que personas que responden a estímulos naturales. En lugar de usar esos términos como sustantivos que representan a personas, o incluso como adjetivos para describir personas, pueden usarse mejor para describir la naturaleza de las relaciones sexuales manifiestas, o del estímulo al cual responde eróticamente un individuo (Kinsey et al, 1948:616-617).”

“Con respecto al comportamiento sexual, ha sido posible mantener esta dicotomía con sólo ubicar a todas las personas que son exclusivamente heterosexuales en una categoría heterosexual y todas las personas que tienen algún tipo de experiencia con su propio sexo, incluso aquellas con la menor experiencia, en una categoría homosexual...”

El intento de mantener una dicotomía simple en estos asuntos revela los prejuicios tradicionales que probablemente se cuelan cuando se trata de la clasificación de un individuo en heterosexual u homosexual” (Kinsey et al, 1953:468-469).

El activismo contra los homosexuales, carente de empatía, que exhiben muchos líderes religiosos, fanatizando a los grupos que les siguen, no encuentra ningún parangón en el mensaje ni en la actitud de Jesús. Al menos en el Jesús de los Evangelios. Más bien, el activismo de estos líderes y los grupos que les siguen, evocan a la chusma que gritaba: ¡crucifícale, crucifícale!

EL EVANGELIO Y LA HOMOSEXUALIDAD

Cuando decimos “evangelio”, no nos referimos a textos particulares del Nuevo Testamento (de estos ya hemos hablado), sino al espíritu de las *buenas nuevas* del reino de Dios que predicó Jesús. Ya hemos apuntado el carácter legalista de los fariseos del entorno de Jesús, los cuales ponían la letra de la Ley por encima de las personas. Creían que “hacer el bien” debía esperar a que pasara el día de reposo, porque sanar a los enfermos en dicho día *sagrado* era quebrantar la Escritura (Marcos 3:1-6). En definitiva, guardar el día *sagrado*, para aquellos piadosos fariseos, era más importante que el hombre. Jesús, sin embargo, creía en todo lo contrario: el hombre era más importante. El hombre no se había hecho para el día *sagrado*, sino el día *sagrado* para el hombre. ¡El hombre era –y es– realmente lo *sagrado*! (Marcos 2:27).

Si la orientación sexual de las personas homosexuales no es elegida ni potenciada por ellas, y si el origen de dicha orientación es tan complejo, como todos los especialistas en el tema parecen confirmar, entonces la actitud de los líderes y los grupos religiosos que militan activamente en contra de los homosexuales, han elegido el bando equivocado. Apelan a la Escritura, como aquellos fariseos, pero no al espíritu de la Escritura, el cual parecen desconocer. Citan textos bíblicos, pero renuncian profundizar en dichos textos. Usan la Escritura, pero no para salvar, para redimir, para incluir, para aceptar, sino para condenar, para rechazar, para excluir... ¡Y esto no es el evangelio, la buena nueva del reino! El Jesús de los Evangelios, hoy, no estaría encabezando ninguna manifestación en contra de nada, tampoco en contra de los homosexuales, por el simple hecho de que estos se amen.

**"Como hijos de Dios que son,
tanto heterosexuales como homosexuales,
tienen dones del Espíritu Santo"**

LA COMUNIÓN ECLESIAL Y LA HOMOSEXUALIDAD

La iglesia es la familia de los "redimidos", de los que han sido "salvados", de los que confiesan que Jesús es el Señor (Romanos 10:8-13). Pues bien, si la orientación sexual de las personas homosexuales no es elegida ni potenciada por ellas, y si el origen de dicha orientación es tan complejo, como todos los especialistas en el tema parecen confirmar, entonces entre las personas homosexuales, igual que entre las heterosexuales, hay quienes creen y confiesan que Jesús es el Señor, y viven sus vidas a tenor de esa fe. Como hijos de Dios que son, tanto heterosexuales como homosexuales, tienen dones del Espíritu Santo, para ministrar sin acepción de personas en la iglesia donde Dios los ha llamado. Por ello, a los cristianos homosexuales no se les debe poner más exigencias éticas que las que se ponen a los heterosexuales. Los pecados de unos no son más graves que el de los otros. Por una cuestión cultural, podemos tener reparos en aceptar la homosexualidad, pero estos reparos no deben convertirse en un pretexto para rechazar a las personas que tienen una orientación diferente a la heterosexual, orientación que no han elegido. La iglesia, como comunidad terapéutica, debe estar ahí, cumpliendo con su papel terapéutico, cuidando, ministrando a sus hijos, tengan la orientación sexual que tengan. En cualquier caso, tanto para heterosexuales como para homosexuales, no es el legalismo, la imposición, la censura, lo que logra que las personas encaminen sus pasos hacia una conducta ideal, sino la empatía, el afecto sincero y la aceptación (Lucas 15:1-2).

Al enfatizar la continuidad de las gradaciones entre las experiencias exclusivamente homosexuales y exclusivamente heterosexuales, Kinsey propuso su escala de puntuación heterosexual-homosexual, basado en experiencias manifestadas y psicológicas (Kinsey et al, 1948:638-41):

0. Exclusivamente heterosexual
1. Principalmente heterosexual, con contactos homosexuales esporádicos
2. Predominantemente heterosexual, aunque con contactos homosexuales más que esporádicos
3. Igualmente heterosexual y homosexual
4. Predominantemente homosexual, aunque con contactos heterosexuales más que esporádicos
5. Principalmente homosexual, con contactos heterosexuales esporádicos
6. Exclusivamente homosexual

Kinsey resumió sus descubrimientos (Kinsey et al, 1948:650-51) sobre la incidencia del comportamiento homosexual en los hombres estadounidenses de raza blanca con estas palabras:

“El 37% de los hombres han tenido al menos alguna experiencia homosexual hasta el orgasmo entre la adolescencia y la vejez. Representa a casi dos de cada cinco hombres que uno puede encontrarse.”

Artículo completo:

http://restauromania.files.wordpress.com/2009/07/kinsey_william-h-dubav.pdf

la homosexualidad en la Edad Media

1061-1901, diez siglos en los que la homosexualidad pasa de ser una práctica aceptada en los primeros mil años del cristianismo -y tolerada por el clero en la Alta Edad Media- a motivo de burla, encarcelamiento, castración o muerte. Un libro de Carlos Callón (Ribeira 1978), *Amigos e sodomitas. A configuración da homosexualidade na Idade Media* (Sotelo Blanco).

Leer todo el artículo: [>>>](#)

A MODO DE CONCLUSIÓN

El evangelista San Juan relata un suceso en el que un ciego de nacimiento recobró la vista tras la intervención sanadora de Jesús (Juan 9:13-34). En el relato hallamos a diversos personajes opinando sobre el ciego y su curación. Cada uno tenía su propia manera de ver las cosas. Los fariseos, obstinados, preguntaban una y otra vez si realmente había sido ciego y, sobre todo, cómo había sido curado y por quién. El padre del ciego se limitaba a confesar que sí, que ese hombre era su hijo y que había nacido ciego, pero no sabía por qué ahora veía; que le preguntaran directamente a él. El ciego sanado, perplejo él mismo, cuando sus escépticos increpadores inquirían sobre el suceso, se limitaba a decir: “una cosa sé, que habiendo yo sido ciego, ahora veo”.

Alrededor de la persona homosexual hallamos a diferentes personajes, representando diferentes opiniones; unas, pertenecientes a las disciplinas médicas, psicológicas, psiquiátricas...; otras, pertenecientes a grupos religiosos. Los primeros empeñados en despejar las grandes interrogantes que el tema plantea; los segundos, la mayoría de las veces, postulando sus opiniones sobre la base de textos bíblicos acriticamente tratados. Unos, poniendo un poco de orden desde las disciplinas que representan; los otros, limitándose a censurar y condenar al homosexual –en el mejor de los casos condenan la práctica de la homosexualidad, pero no al homosexual (!)–.

La cuestión es que, en esta diatriba entre los “personajes” que postulan alrededor de la persona homosexual, la opinión de la persona homosexual parece que no cuenta nada, y es el principal personaje de la obra. Independientemente de las opiniones, sean médicas o religiosas –de estas más–, quien tiene la última palabra es la persona homosexual. Es él quien conoce en primera persona cuál es su experiencia, qué está ocurriendo en su vida personal desde su infancia, cuando comenzó a despertarse en él (o ella) su orientación sexual. ¿No será una falta de respeto a su persona, a su individualidad como ser humano, imponerle cómo debe sentir, vivir, amar...? ¿No será otro tipo de totalitarismo imponer a las personas cómo deben ser sus sentimientos más íntimos, como es la orientación sexual, no importa qué mecanismos actuaron para que resultara de esa manera? ¿No cuenta nada sus sentimientos, sus vivencias, sus anhelos... en definitiva, su orientación sexual, la primera esencialidad del ser humano?

Somos conscientes de que no hemos atado ningún cabo suelto de esta realidad sexual. Las tensiones entre los homófobos y los homófilos continuarán. El fanatismo durará hasta el día del Juicio final. Con estas reflexiones en los cuatro artículos que componen este trabajo solo hemos querido concienciar a quienes tienen la responsabilidad de “guiar” la conciencia del “rebaño”; quizás nunca mejor dicho. FIN. R ?

La Iglesia y la homosexualidad: un nuevo "caso Galileo"

(En Lupa Protestante)



Juan Sánchez Núñez

Llevo mucho tiempo pensando en escribir este artículo, pero ha sido el extraordinario testimonio de una madre cristiana evangélica la que me ha terminado de convencer. Su sufrimiento y, sobre todo, su esfuerzo por comprender y aceptar a su hijo, son extraordinarios, y nos muestran de lo que es capaz el amor.

Una madre de tres hijos, a los que ha educado en la misma fe, en los mismos valores, con el mismo amor, y que descubre asombrada el sufrimiento que durante años ha padecido uno de ellos por reconocerse y aceptarse homosexual. Exclama esa madre angustiada: evidentemente mi hijo no ha elegido ser homosexual, nadie elige el sufrimiento, nadie elige ser rechazado, despreciado, acusado de pecador, denigrado por ser un perverso; nadie elige esta marginación y esta humillación. . . Leer todo [>>>](#) .



CARTA AL PAPA

De [Redes Cristianas](#)



Nota: Ofrecemos al lector el texto de la carta que en su día presentó **Redes Cristianas** en sendas ruedas de prensa en Santiago de Compostela y en Barcelona con ocasión de la visita del Papa los días 6 y 7 de noviembre de 2010 a dichas ciudades, con cuyo contenido, válido para la próxima visita del 16-21 de agosto de 2011, *¡Restauromanía...? se solidariza.*

Este es el texto completo de la carta que se ha presentado en sendas ruedas de prensa en Santiago de Compostela y Barcelona.

“Redes Cristianas quiere dar a conocer una carta pública dirigida al Papa Benedicto XVI, con motivo de su viaje a Santiago de Compostela y a Barcelona los próximos días 6 y 7 de noviembre, con el objetivo de abrir un debate en profundidad sobre el presente y el futuro de la Iglesia católica y su relación con la sociedad actual”.

Apreciado Santo Padre: Le escribimos en nombre de un amplio colectivo de personas, entidades cristianas y comunidades de base de Galicia y también de otras muchas distribuidas por toda España. Lo hacemos desde nuestra fe, desde el sentirnos plenamente Iglesia y en coherencia con las enseñanzas que de la misma Iglesia hemos recibido. Nuestra Carta de Identidad de Redes está centrada precisamente en dos pilares: el seguimiento de Jesús de Nazaret y la preocupación por los pobres.

Desde estos dos referentes, como no podía ser de otra forma, es desde donde le dirigimos nuestras palabras. Usted sabe que Galicia y Catalunya, a pesar de formar parte del mismo Estado, tienen identidades muy singulares, forjadas a lo largo de los siglos, que se expresan en una lengua y con cultura propias; con tradiciones y santuarios propios -como los que visitará en estos días-, que configuran personalidades colectivas muy ricas y diferentes, con derechos históricos todavía no plenamente reconocidos que siempre hemos pedido a la jerarquía de la Iglesia que reconozca en todas las dimensiones de la vida religiosa, pastoral, litúrgica e institucional. Desearíamos que su visita a estas dos comunidades sirviera para el afianzamiento de estas singularidades, también en el campo religioso.

España entera, y estas dos comunidades en particular, viven hoy sometidas a profundas transformaciones en lo cultural y económico, de las cuales hoy quisiéramos destacar sólo dos: el profundo proceso de secularización y la crisis económica.

Pero hoy ya no es así. Nuestras sociedades han avanzado hacia la autonomía de la moral y de la ciencia, la separación de poderes, el respeto a la conciencia y, en consecuencia, en la capacidad de construir la historia sin acudir a la religión. Los bajísimos índices de cumplimiento religioso indican este cambio de signo, que creemos irreversible.

Con motivo de su venida esta observación nos parece particularmente oportuna porque, a pesar de que probablemente en ambas visitas Usted se verá envuelto en masas, sólo se tratará de un fenómeno fugaz y muy mediático, de muy dudosa repercusión en un cambio del comportamiento religioso. Y a la vez porque dado este pluralismo, como dirigente de una de las confesiones religiosas, no puede dirigirse a sus habitantes en general como si todos fueran de su confesión. Ello puede molestar, lógicamente, a los que no lo son.

Finalmente, hoy vivimos de manera particularmente dura los efectos de la crisis económica: cierre de empresas, paro, e índices crecientes de dualidad social; hay también creciente presencia de la inmigración extranjera como exponente de la crisis internacional. Todo ello pone una vez más de manifiesto la debilidad e injusticia de nuestras sociedades y la perversidad del sistema.

También esta observación es particularmente oportuna con motivo de su visita: porque en este momento de crisis quisiéramos que su viaje se mantuviera dentro de unos límites de austeridad económica y no diera el más mínimo motivo de crítica. Y al mismo tiempo desearíamos de Usted una palabra de impulso para aquellos colectivos que trabajan por conseguir unas estructuras sociales más justas.

Es hora ya de que la Iglesia de un paso en la dirección de su reconciliación con nuestras sociedades. Si hoy, después de cincuenta años, volviéramos a preguntarnos aquellas dos sencillas y provocadoras preguntas que dieron vida a los documentos del Concilio “Iglesia catalana e iglesia gallega ¿qué dices de ti misma hacia fuera, y qué dices de ti misma hacia dentro, hacia tus mismos fieles?”, lo primero que deberíamos decir es que, contrariamente a lo deseado por el Concilio, la voz de nuestras comunidades ha sido secuestrada por la única voz de una Conferencia Episcopal, que de ninguna manera refleja la riqueza de la diversidad de las iglesias locales ni el pluralismo en los creyentes.

En nuestras sociedades, hoy, el divorcio entre la cúpula de los obispos y las iglesias de base es alarmante. El trabajo sacrificado y silencioso de miles y miles de cristianos y cristianas de base no encuentra eco en las declaraciones y actuaciones de la jerarquía. Al contrario, su voz va quedando progresivamente ahogada ante el continuado ruido de los obispos en la calle.



Con respecto del tema de la laicidad y multiculturalidad al que hemos aludido antes, apreciamos la actitud de apertura que Usted puso de manifiesto en sus declaraciones en Belem de Lisboa en el encuentro con intelectuales afirmando “el necesario diálogo con el mundo” y que la adhesión a la verdad que proclama la Iglesia no es incompatible “con el respeto por las otras ‘verdades’, o con la verdad de los demás”. Agradecemos esta observación porque ciertamente, en algunos otros acontecimientos hemos sentido que cuando el único criterio de actuación es la supuesta “Verdad”, en lugar del amor y respeto a las personas, ésta se convierte en inquisición y terror.

Ojala estas expresiones supusieran el final de una etapa postconciliar en la que la Iglesia, recordando antiguas condenas de finales del s. XIX y considerándose única poseedora de la Verdad, se ha construido una barrera con el mundo, viviendo de espaldas y enfrentado a éste en casi todos los campos, científico, moral, teológico, político. Hemos visto cómo, alejada progresivamente de la gente y refugiada en las seguridades del propio grupo, la Iglesia corría el riesgo de convertirse en gueto. Para muchas personas ha dejado de ser el referente moral de la sociedad y a nuestro mismo colectivo en ocasiones le ha hecho sentir extranjero, en exilio en nuestra propia casa.

Por último, unas palabras en relación con la crisis económica y la especial atención a sus víctimas. Las causas y las consecuencias de la crisis que nos sacude tan profundamente deberían tener una consideración muy especial desde la fe y desde la teología. Porque se trata de una inmensa tragedia moral, espiritual y política. A fin de cuentas, al final de los tiempos (Mt. 25, 31-46 y carta de Santiago), ante la historia la cuestión fundamental no será la religión y ni siquiera Dios, sino qué respuesta hemos sido capaces de dar a las víctimas.

Vivimos dentro de unas estructuras económicas perversas y de pecado, que para subsistir necesitan pobreza y de las mayorías: crisis alimentarias provocadas por el aumento abusivo de los precios, la deuda externa de los países pobres, el comercio de armas, la imposición de ventajas comerciales desiguales, paraísos fiscales, el negocio de la droga, la explotación infantil, tráfico de seres humanos, especialmente en mujeres, niños y niñas, el despilfarro de los recursos de la naturaleza, etc. en un sistema que lo convierte todo -necesidades básicas y relaciones personales- en objeto de negocio o de compra-venta. Ante esta estructura de pecado no bastan las apelaciones a la conversión individual.

Como cristianos y cristianas compartimos este trabajo por unas estructuras más justas con amplios sectores no creyentes de la sociedad. Sin embargo hoy, ante la gravedad y dureza de los acontecimientos, nos encontramos todos sin referentes institucionales, políticos, éticos, organizativos. No es fácil encontrar referentes que den confianza, capaces de acoger al o a la que sufre o duda, testimonios del llamado “principio misericordia” en este mundo inmisericorde.

Y es sobre todo en este campo donde echamos en falta la voz profética de la Iglesia, una voz fuerte contra la injusticia en la que los desheredados y desheredadas se sientan comprendidos y comprendidas. La apreciación creciente es que le falta sensibilidad y que ha dejado de ser aquel lugar profético de encuentro y acogida de los pobres. Al contrario, la única voz de Iglesia que se escucha gira casi siempre alrededor de los mismos temas: presión política para alcanzar mayores cotas de poder económico o cultural y en temas de moral, se reduce el necesario discurso de la ética y de los valores al monotema de sexualidad. Desearíamos que la Iglesia apareciera ante nuestras sociedades con otro rostro, continuadora del hacer de Jesucristo ante los poderes de su tiempo.

A pesar de todo esto, o más bien por todo esto, creemos que estamos en un momento propicio. Vivimos en un mundo gravemente enfermo y herido, pero sabemos dónde estamos y hacia dónde queremos ir. Como creyentes en Jesús y miembros de esta Iglesia, con la presente carta queremos colaborar a hacer de nuestras Iglesias locales un señal de fe y un motivo de esperanza. **R ?**

ENLACE DE ÚLTIMA HORA:

-Los indignados de Rouco Varela >>>

En el presente trabajo, como pensando en voz alta, el autor desarrolla un itinerario exegético-teológico desde el “dios” de los hebreos hasta el monoteísmo de los profetas israelitas, pasando por la monolatría del incipiente pueblo tras el éxodo.



Plutarco Bonilla A. fue profesor de la Universidad de Costa Rica y consultor de traducciones de Sociedades Bíblicas Unidas (Región de las Américas). Jubilado, vive en Costa Rica.

Dios es soberano, pero...

(o la paradoja de un Dios vulnerable)

Dos notas preliminares

Por qué escribimos este artículo

El lenguaje común que muchos cristianos evangélicos utilizan (¿utilizamos?) revela una particular concepción teológica –tanto de la vida personal, biográfica, como de la historia– que no condice con la enseñanza global de las Sagradas Escrituras, pues queda atrapada en un estadio cuasi primitivo del desarrollo de la revelación, tal como este se nos presenta en las mismas páginas del texto bíblico. O, lo que no sabemos si es mejor o peor, queda atrapada tal concepción en el propio sistema teológico formulado a priori (por las razones que sean), que no toma en cuenta aspectos fundamentales de la teología... bíblica (no necesariamente “sistemática” o “dogmática”). Nos preguntamos, con todo respeto, si, además, no se trata de haber quedado estancados en un estadio “ingenuo” de la fe, lo que en el propio lenguaje neotestamentario se explica con la metáfora de tomar leche y no comer vianda sólida (véase Hebreos 5.21-14 y cf. 1 Pedro 2.2).

Para escapar de la difícil situación en que nos coloca la pregunta sobre el mal y el dolor en su multiforme manifestación, los propios cristianos han buscado algunas “salidas” que, perdónesenos la manera cruda de expresarlo, “hagan quedar bien a Dios” (como si Dios así lo necesitase). Como suele ser nuestro estilo de trabajo en muchos de los textos que nos hemos atrevido a escribir, comenzamos nuestras reflexiones con una ambientación general que suele ir algo (o mucho, según el contexto) más allá de las estrictas limitaciones del tema.

Con ello pretendemos dibujar una especie de “telón de fondo”, de panorama escénico, que nos permita, ya sea por ubicación o por contraste, encontrarle un sentido más pleno y más amplio al tema que intentamos desarrollar. Además, aquí y allá pueden aparecer breves acotaciones relacionadas con nuestro presente.

Cuando hablamos de historia

Cuando hablamos de “historia” y nos referimos a pueblos muy antiguos, hemos de ser muy precavidos pues el uso de tal término puede resultar bastante traicionero.

El desarrollo de la historiografía ha demostrado que cuando usamos hoy la palabra “historia” no siempre queremos decir lo mismo al aplicarla a épocas muy distintas y muy separadas unas de otras en el tiempo. Por eso, aun en un mismo autor, el vocablo puede usarse polisémicamente.

“Historia” es palabra de origen griego. Pero originalmente *ιστορία* no significaba lo que su transliteración a nuestra lengua significa. Para los antiguos griegos, la palabra quería decir “investigación”, “conocimiento”. Solo en la época de Aristóteles, probablemente, adquiere un significado semejante a lo que hoy entendemos por historia.

Más aun, los relatos antiguos que nosotros calificamos de “historia” o de “históricos”, no lo son desde el punto de vista de las categorías dominantes en la historiografía contemporánea. Aunque haya un sustrato que podríamos calificar de “real”, muchos de ellos no son sino la interpretación de ese sustrato desde categorías totalmente distintas, con propósitos específicos que no pretenden ser simplemente descriptivos. Esto hay que tenerlo siempre presente también al leer las “historias” bíblicas...

Para leer o descargar el trabajo completo, pulsar [aquí](#) (con permiso de autor)

LAS PIEDRAS HABLAN...

EL REINO DE DAVID ¿MITO O REALIDAD HISTÓRICA? (V)

Acercándonos a Jerusalén al inicio de la monarquía unida, lo que el Antiguo Testamento llama reinado de David y Salomón, la arqueología hoy en día no se cuestiona la existencia de estos dos reyes. Como indica el arqueólogo Israel Finkelstein, lo que se discute en el momento actual es hasta qué nivel estaba consolidado y desarrollado su reino con un estado bien organizado tal y como señala el texto bíblico.

En nuestro anterior artículo sobre la realidad histórica del reino de David, analizamos el abecedario de Tel Zayit. Hoy vamos a detenernos en una serie de construcciones y edificios que avalan la idea de un reino de Israel consolidado y desarrollado en tiempos de David y Salomón.

A finales de 1891, uno de los excavadores pioneros en la técnica estratigráfica en Palestina, Frederick Jones Bliss, sacó a la luz un edificio en Tell el-Hesi (situado en la Sefela a 26 kilómetros de Gaza) con una estructura singular. Sin saber para que se utilizaba, Bliss tampoco se imaginaría que este tipo de edificio, podría servir para identificar las fronteras del antiguo reino de David y Salomón.



Edificio Tripartito de Pilares Beerseba



Imagen panorámica de Tell el-Hesi

La arqueóloga María Teresa Rubiato (Universidad Complutense de Madrid), en su trabajo “La reurbanización del siglo X en Palestina”, muestra cómo el registro arqueológico apunta a la recuperación del urbanismo después de la crisis de final del bronce, impulsado por poderes centralizados que se concretaron en reinos. Una de las construcciones características de este periodo, es la hallada en Tell el-Hesi, denominada “Edificio Tripartito de Pilares”.

La disposición básica de estos edificios públicos presenta una superficie rectangular cerrada por un muro exterior. Longitudinalmente está dividido en tres naves. La central tiene dos filas de pilares donde se sustenta la cubierta, posiblemente con una mayor altura que las cubiertas de las naves laterales (diseño triforio), para dar iluminación y ventilación a través de ventanas al interior del edificio.

El piso de las naves laterales está empedrado, mientras que la zona central es de tierra compactada con grava. El acceso se realiza generalmente por la nave central.

Las excavaciones a lo largo de Palestina han descubierto 35 edificios con esta estructura localizados en 12 ciudades, de los cuales, 17 se hallaron en Meguido en varios estratos, donde se les conoce por los “Establos de Salomón”. La datación de todas estas construcciones va desde los siglos XI al VIII aC.

La función originaria de estas edificaciones es debatida en la actualidad por los especialistas, cuyos estudios de los restos de materiales encontrados y la propia distribución arquitectónica, llevan a unos a definirlos como **almacenes**, caso de John D. Currid (Instituto Oriental de la Universidad de Chicago). Para otros, como Deborah Cantrell (Universidad de Vanderbilt), se utilizaron como **establos**, basándose también en el análisis químico del suelo. Otros, como Moshe Kochavi (Universidad de Tel Aviv), para **bazares en mercados cubiertos** a la entrada de las ciudades. Y otros, como Jeff Blakely (Universidad de Wisconsin), para el **control aduanero y gestión del comercio exterior**.

Este último autor, Blakely, junto con Fred L. Horton (Universidad de Wake Forest), fijaron su atención no tanto en la funcionalidad de las construcciones, sino más bien en la situación geográfica y en el tipo de emplazamiento, comprobando que los Edificios Tripartitos de Pilares, estaban ubicados en las principales rutas comerciales. Así, entre los lugares donde se localizaron están Tel Hadar, en el noreste del lago de Genesaret, ruta hacia Damasco y Mesopotamia; Tel Masos; Tel Mahata; Beerseba, en la ruta del incienso con Arabia; Tell el-Hesi, la ruta del comercio de Gaza con el interior de Judá hacia Hebrón; Bet-Shemesh, situada en el valle de Sorek, en la ruta de filisteas a Jerusalén; Tel Qasile, situada en la Vía Maris desde el sur y Tell Abu Hawan (Haifa) en la Vía Maris, entrada del comercio desde el norte, juntamente con Meguido y Taanach.



Edificio Tripartito de Pilares conocido por los "Establos de Salomón", en Meguido

Centrados en el siglo X aC. (periodo de la monarquía unida), las conclusiones de Blakely y Horton, señalan que, estos edificios, situados estratégicamente en los puntos fronterizos de las principales rutas de comunicación, servían para gestionar y controlar el comercio exterior, por parte de una organización gubernamental centralizada, que corresponde, según el mapa dibujado por sus ubicaciones, al territorio de Israel y Judá.

De esta forma la arqueología permite determinar las fronteras del reino de David y Salomón. Además, afirma Blakely que la localización de estos edificios coincide en cierta forma con la organización de los Distritos Salomónicos del libro de Reyes (1R4:7-19), estando de acuerdo con la frase bíblica "Todo Israel, desde Dan hasta Beerseba" cuya expresión designa el territorio israelita (1Samuel 3:20). **R ?**

Francisco Bernal

<http://www.sentircristiano.com/index.htm>



Edificio Tripartito de Pilares Tell Hadar

La Asociación **RAFA** es una entidad cristiana en origen y filosofía, no adherida a ninguna denominación o grupo religioso en particular. Su objetivo es ayudar al desarrollo humano, mediante la transmisión de valores espirituales, con independencia de la etnia, el género, la confesión religiosa o ideología política de las personas. Su convicción es que cuando hay **raíces** en el interior del ser humano, éste produce **frutos** en beneficio propio, de la familia y de la sociedad.

Para contactar con esta Asociación:

C/ Santa María Magdalena 81.

41700 Dos Hermanas (España). Teléfono (+34) 955083445 <http://www.asociacionrafa.org>



TALITA CUM es una Asociación (ONG) donde todos son voluntarios, nadie cobra ningún tipo de sueldo; tampoco tienen oficinas, ni almacenes, ni vehículos propios, todo lo hacen a través de sus voluntarios, los cuales se desplazan para entregar las ayudas directamente a los necesitados. ¡Es una ONG diferente!

Puedes hacerte SOCIO, por **sólo 10 euros al mes**, y/o hacer una aportación económica puntual para ayudar a muchas personas necesitadas. Puedes informarte en: www.ongtalitacum.org



TABLA GENEALÓGICA DESDE SEM HASTA JACOB

-Génesis 11-

SEM	--- 100 -----	(Sem vivió 100 + 500 años – Gn 11:10-11) -----
Arfaxad	-- 35 -----	(Arfaxad vivió 35 + 403 años – Gn 11:12-13) -----
Sala	--- 30 -----	(Sala vivió 30 + 403 años – Gn 11:14-15)-----
HEBER	--- 34 -----	(Heber vivió 34 + 430 años – Gn 11: 16-17) -----
Peleg	--- 30 -----	(Peleg vivió 30 + 209 años – Gn 11:18-19) -----
Reu	--- 32 -----	(Reu vivió 32 + 207 años – Gn 11:20-21) -----
Serug	--- 30 -----	(Serug vivió 30 + 200 – Gn 11:22-23) -----
Nacor	--- 29 ---	(Nacor vivió 29 + 119 – Gn 11:24-25) -----
Taré	--- 70 -----	(Taré vivió 205 años – Gn 11:32) --
Abraham	-- 100 --	(Abraham vivió 175 años – Gn 25:7)--
Isaac	-- 60 --	(Isaac v180 años – Gn 35:28)---
JACOB	---	

LECTURA, DEDUCCIONES Y CUESTIONES DE LA TABLA:

Lectura

El número entre palotes |**| indica la edad que tenía el patriarca cuando le nació su primogénito.

Para calcular los años después del Diluvio en que nació Jacob hay que sumar las edades que tenían los patriarcas cuando le nacieron sus primogénitos y añadirle 2, así: 35 + 30 + 34+ 32 + 30 + 29 + 70 + 100 + 60 = 450 + 2 (452 años).

Aun cuando Arfaxad fue engendrado 2 años después del Diluvio (Gn 11:10), aquí lo computamos como su nacimiento para redondeo de los números (por eso +2), toda vez que no afecta a la cuestión de esta *Notas para la exégesis*.

Deducciones

1. Heber nació 67 años después del Diluvio (35+30+2) y vivió en total 464 años. Murió 531 años después del Diluvio.
2. Jacob nació 452 años después del Diluvio y para entonces Heber tenía 450.
3. Heber y Jacob fueron coetáneos durante 79 años (!).

Cuestiones

Todo esto se deduce de una lectura simple, literal y acrítica de la tabla que figura arriba; prescindimos de hacer comentarios explicativos del texto bíblico, pero no de formular preguntas acerca de él. Por ejemplo:

1. ¿Tiene esta genealogía algún propósito distinto a la información de cuántos años tenían los patriarcas cuando les nació su primogénito y cuántos años fueron el total de sus vidas?
2. ¿Realmente nació Jacob 452 años después del Diluvio y fue contemporáneo de Heber, biznieta de Sem, durante 79 años?
3. ¿Son literales los años que el texto dice que vivieron los patriarcas?
4. ¿Es "inerrante" –sin error- esta información genealógica de Génesis?
5. ¿Debemos mantener la teoría, según las tablas genealógicas de Génesis, de los "seis mil" años desde la Creación del mundo hasta hoy?
6. ¿Hay otras explicaciones que arrojen luz a estas genealogías, aparte del literalismo, que tengan sentido en el contexto exegético y teológico de los textos que la contienen?

Creemos que sí hay explicaciones exegéticas y teológicas que dan sentido a estas tablas genealógicas, sin quedarse en el literalismo de ellas. Es más, es necesario huir del literalismo para que dichas tablas nos digan algo coherente con la hermenéutica del Antiguo Testamento.

Nota: Algunos exegetas de las *Iglesias de Cristo* aún creen, siguiendo estas tablas genealógicas de Génesis, que Dios creó el Mundo hace **seis mil** años (!)

No obstante, el lector puede hallar abundante material exegético y teológico alternativo en las abundantes INTRODUCCIONES críticas a Génesis, al Pentateuco y a todo el Antiguo Testamento. **R ?**

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



APROXIMACIÓN ACTUAL AL JESÚS DE LA HISTORIA

Por Rafael Aguirre Monasterio

10

Nota: Aprovechamos este “Caminando con Jesús” para ofrecer al lector una erudita reflexión acerca del Jesús histórico. El autor, Rafael Aguirre, es profesor emérito de la facultad de Teología en la universidad de Deusto (España). Es autor también de varios libros, entre ellos, “*Del movimiento de Jesús a la Iglesia cristiana*”, “*La mesa compartida – Estudios del NT desde las ciencias sociales*” y “*Así empezó el cristianismo*”. En la misma página Web que sugerimos al final, el lector puede encontrar otros trabajos del mismo autor por cortesía de *Servicios Koinonía*.

Ninguna cuestión religiosa se ha discutido con tanto apasionamiento como la historia de Jesús de Nazaret. A. Schweitzer, hace un siglo, hacía balance de estas investigaciones y afirmaba que «representaban lo más importante que jamás emprendió e hizo la autorreflexión religiosa». Tendríamos que añadir que estos estudios de los dos últimos siglos han constituido la frontera privilegiada de confrontación del cristianismo con la racionalidad y con la cultura de la modernidad.

Se ha dicho que los estudios históricos sobre Jesús sirven, sobre todo, para conocer a sus autores. El mismo Schweitzer decía: «Cada nueva época de la teología descubría en Jesús sus propias ideas y no podía imaginárselo de otro modo. Y no sólo se reflejaban en él las distintas épocas: cada individuo lo interpretaba según su propia personalidad. No hay ninguna tarea histórica más personal que escribir una vida de Jesús».

J. Jeremias llegaba al mismo diagnóstico: «Los racionalistas describen a Jesús como el predicador moral; los idealistas como la quintaesencia del humanismo; los estetas lo ensalzan como el amigo de los pobres y el reformador social, y los innumerables pseudocientíficos hacen de él una figura de novela». Los estudios históricos llegan a resultados dispares y contradictorios, hasta el punto de que da la impresión de tratarse de una empresa imposible.

Pero es una tarea fascinante y atrayente, a la que parece que no se puede renunciar y que en todas las generaciones vuelve a suscitar nuevos esfuerzos. Se trata con frecuencia del interés por una de las personalidades claves de nuestra cultura, pero muchas veces existe también la motivación religiosa porque los creyentes cristianos inevitablemente se hacen siempre una idea de Jesús. La fe cristiana, de alguna manera, tiene que preguntarse siempre por el Jesús de la historia y las diversas confesiones cristológicas se vinculan con visiones diferentes de este Jesús de la historia. Quizá se puede decir que la fe cristiana, que no puede dejar de balbucear siempre en torno al misterio de Dios, también balbucea continuamente, dice y desdice, estudia y critica, en torno a la realidad histórica de Jesús. Y, al final, el creyente cristiano, con toda su herencia histórica encima, se siente anonadado ante el misterio de Dios, pero también ante lo que a la investigación histórica se le impone más allá de todas las divergencias: la radicalidad de Jesús.

En el breve espacio de estas páginas voy a presentar algunos de los rasgos más importantes de Jesús desde el punto de vista de la investigación histórica actual. Me baso en muchas investigaciones actuales y no es posible ahora fundamentar a fondo todas las afirmaciones. Quiero dejar bien claro que he elegido algunos puntos y no pretendo abarcar todas las cuestiones planteadas por la vida y personalidad del Jesús terrestre...

El trabajo completo se puede descargar (con permiso de su autor) pulsando [aquí](#) y luego buscar el título en la lista que aparece en la página Web.

Edición telemática con permiso del autor para los Servicios Koinonía <http://servicioskoinonia.org>

Edición original en papel:

© Universidad de Deusto Apartado 1 - 48080 Bilbao, España. 1996

Cuadernos de Teología Deusto, nº 5

I.S.B.N.: 84-7485-424-5

Depósito legal: B1 -982-95



LA IGLESIA DE CRISTO EN FUENLABRADA YA TIENE ABIERTO SU BLOG

En sus diez páginas, con que cuenta el blog, la *Iglesia de Cristo* en esta ciudad expone las diferentes actividades que lleva a cabo, publica noticias relacionadas con la comunidad y abre una ventana de comunicación con otras iglesias hermanas. Se puede visitar desde el enlace de abajo:

<http://idcfuenlabrada.wordpress.com/>



que enseñamos en las Iglesias de Cristo.

Descargar [AQUÍ](#)

EL GRUPO EVANGÉLICO "KILÓMETRO-0" Y EL MOVIMIENTO "15M" JUNTOS EN LA PUERTA DEL SOL EN MADRID... PERO NO REVUELTOS

Un grupo de cristianos evangélicos, llamado Kilómetro Cero, se reunió en la Puerta del Sol para difundir la palabra de Cristo como vienen haciendo todos los años desde 2002. Sin emplear megafonía, de forma pacífica y sin vulnerar la ley, el grupo de predicadores se expresó de forma alegre y sin faltar a nadie, cantando y tocando una guitarra. Los anti sistema les dirigieron insultos, abucheos, silbidos e invitaciones a que se callaran y se fueran de la plaza... (seguir leyendo en el enlace del video).

NO OBSTANTE, CREEMOS QUE...

¡Fue una buena ocasión para colocar una pancarta de fondo que rezara: "NOSOTROS TAMBIÉN SOMOS INDIGNADOS". ¡Otro gallo hubiera cantado!



[Video Grupo Evangélico "Kilómetro-0"](#)

LOS OJOS COMPLEJOS SE REMONTAN A MÁS DE 500 MILLONES DE AÑOS

La historia de los modernos ojos complejos, como los actuales de las libélulas, ha dado un gran salto hacia atrás con el descubrimiento de ojos de artrópodos exquisitamente conservados en depósitos del Cámbrico inferior en Australia. Estos órganos pertenecen a artrópodos de una comunidad que habitó un yacimiento, similar al famoso de Burgess Shale, en Emu Bay (sur de Australia), donde se han conservado las partes blandas de los animales. Datan de hace unos 515 millones de años y son los más antiguos de este tipo hallados hasta ahora. Sobrepasan en 85 millones de años a los anteriores conocidos e indican que la visión era muy compleja ya desde el origen de la vida animal... Leer todo [>>>](#)



ENLACES DE INTERÉS

SciELO España - Scientific Electronic Library Online
Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud:

<http://scielo.isciii.es/scielo.php?lng=es>

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patrística, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

¡Restauromania...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-Mail: restauromania@facebook.com