



Es cierto que hay una serie de textos bíblicos que parecen estar en contra de la sexualidad genital entre personas del mismo sexo, concretamente entre varones (Levítico 18:22; 20:13). Es cierto también que...

(Página 2).

NOTAS PARA LA EXÉGESIS



“¿Está alguno enfermo?...” (Santiago 5:14:15).

Salvo algunos grupos religiosos o personas muy excepcionales (que practican la unción con aceite a los enfermos – en la Iglesia Católica es un sacramento para los enfermos terminales-, el resto...

(Página 12)



MITOS que enseñamos en las Iglesias de Cristo.

Esta recopilación de artículos en un volumen, sobre trece "mitos" que enseñamos en las *Iglesias de Cristo*, tiene como objeto retar a los líderes de estas iglesias a que hagan una autocrítica de lo que enseñan, sin la cual la docencia se limita a una repetición de lo que dicen que otros han dicho.

Para obtener el libro, pinchar [aquí](#).

¡LA TIERRA

LA CONVERSIÓN A DIOS



En primer lugar, por “conversión” nos referimos al cambio intelectual desde el agnosticismo, el escepticismo o el ateísmo a la creencia en un Dios personal. Esta “conversión” no significa...

(Página 7).

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David ¿mito o realidad histórica? (IV)

En la primera década del siglo XXI se han realizado dos grandes descubrimientos relacionados con el desarrollo de la escritura, datados por los investigadores en ...

(Página 10)

CAMINANDO CON JESÚS



9 - “SE ACERCABAN A JESÚS... PARA OÍRLE”

Nos llama poderosamente la atención esta frase: “Se acercaban a Jesús todos los publicanos y pecadores para oírle”. La explicación del éxito de esta convocatoria está en el comentario jocoso, pero ...

(Página 13)

NOTICIAS Y MÁS...

- Iglesias del Nuevo Testamento...
- El Papa en Madrid (o Iglesia y Poder)...
- Cristianismo moderno y posmoderno...

"Mitos que enseñamos en las Iglesias de Cristo".

(Página 14)



E IGLESIA (III) *¿Hay otra manera de entender las cosas?*

HOMOSEXUALIDAD Y BIBLIA

TEXTOS BÍBLICOS PARA TODOS LOS GUSTOS

Es cierto que hay una serie de textos bíblicos que parecen estar en contra de la sexualidad genital entre personas del mismo sexo, concretamente entre varones (Levítico 18:22; 20:13). Es cierto también que existen textos bíblicos que están en contra de que se mezclen diferentes hilos para confeccionar una prenda de vestir, o en contra de que se mezclen semillas distintas, o cruzar animales de distintas especies (Levítico 19.19), o en contra de que se ingiera la carne de ciertos animales tanto terrestres como acuáticos, también entre las aves (levítico 11). Otros textos discriminan a las personas por los defectos congénitos o adquiridos que tengan (Levítico 21:17-23). Es cierto, asimismo, que hay textos bíblicos que están a favor de que se lapide al hijo glotón, borracho y rebelde (Deuteronomio 21:18-21), o a favor de la esclavitud (Éxodo 21:1-11), o a favor de que se mate a niños, mujeres y ancianos como limpieza étnica (Deuteronomio 2:33-34; 1 Samuel 15:1-3), y otros que obligan el repudio de las esposas en los matrimonios mixtos (Esdras 10); etc. Es cierto también que muchas conductas permitidas en el Antiguo Testamento hoy las consideramos impropias o, incluso, las prohibimos, como por ejemplo: la ley del levirato (Deuteronomio 25:5-6), el concubinato (Génesis 16:3 y otros), la minoría de edad y tutela perpetua de la mujer (Números 30), y un largo etcétera. Y, al contrario, es cierto también que hoy hacemos caso omiso a conductas que la Biblia considera "impuras", como por ejemplo: tener relaciones sexuales antes de acabar el periodo de impureza establecido para la mujer cuando ésta ha estado menstruando, o haber tenido contacto con el semen (Levítico 15:19-20), o comer marisco, conejo... (Levítico 11:1-10), y otro largo etcétera. Hay textos bíblicos para todos los gustos... Lo cierto es que el fundamentalismo, acrítico con la lectura del texto de la Biblia, suele caer en la incoherencia cuando no en la hipocresía, que es peor.

"en la Biblia hallamos prohibiciones cuyo origen se explica desde tabúes ancestrales similares a los de otras culturas"

Qué duda cabe que cada uno de estos textos que acabamos de citar tiene su propio contexto, diferente uno del otro y, en muchos casos, su explicación se halla en costumbres, leyes y tabúes ancestrales pre-israelitas. El contexto de uno puede ser más complejo que el del otro, pero la complejidad de la exégesis solo debe ser un reto para el exegeta, que debe molestarse en leer, investigar, adquirir conocimientos de otras disciplinas; la complejidad del texto bíblico nunca debe ser una invitación a la simplicidad de la sola lectura y al simplismo de recitar el texto. La exégesis literalista, desgraciadamente, suele ser así: simplista, porque es más fácil recitar textos que analizarlos. Lo dice la Biblia –arguye– y basta.

CAMPAÑA DE TORTURA Y ASESINATO CONTRA HOMOSEXUALES EN IRAK

(Beirut) - Milicias iraquíes están llevando a cabo una amplia campaña de tortura y asesinato contra hombres sospechosos de conducta homosexual, o de no ser suficientemente "varoniles", y las autoridades iraquíes no han hecho nada para detener la matanza...

[HUMAN RIGHTS WATCH](http://www.humanrights.org)

TESTIMONIOS DEL DOCUMENTAL "PORQUE LA BIBLIA ME LO DICE"

El documental completo se puede ver en YouTube, en diez episodios subtítulos en español. Primero:

<http://www.youtube.com/watch?v=U3MtgPCI20>

DECLARACIÓN CONJUNTA DE DISCULPA DE ANTIGUOS LÍDERES DE EXODUS

27 de junio de 2007 - Los Ángeles, CA



"Como antiguos líderes de ministerios ex-gay, pedimos disculpas a los individuos y familias que creyeron en nuestro mensaje de que hay algo inherentemente incorrecto en ser gay, lesbiana, bisexual o transexual. Algunos de los que oyeron nuestro mensaje se vieron forzados a cambiar una parte integral de sí mismos, perjudicándose ellos mismos y sus familias. Aunque actuamos de buena fe, desde entonces hemos sido testigos del aislamiento, vergüenza, miedo y pérdida de fe que ese mensaje crea. Pedimos disculpas por nuestra contribución al impartir un mensaje de verdad imperfecta en nombre de Exodus y otras organizaciones. Apelamos a otros antiguos líderes ex-gays para que se unan al proceso de sanación y reconciliación, mediante su adhesión a esta disculpa. Animamos a los líderes actuales de programas ex-gays para que analicen con valor el fruto de sus programas. Les pedimos que consideren los efectos a largo plazo de su ministerio."

<http://www.beyondexgay.com/article/apology>
(Enlace en inglés)

En cualquier caso, los textos bíblicos (también los que tienen alguna relación con la homosexualidad) no podemos desvincularlos de las categorías socio-ambientales en las que fueron escritos, ¿cómo explicamos, si no, el hecho de que no se condene la homosexualidad femenina en el contexto donde se condena la masculina y aquella no está implícita?

TABÚ Y ANATEMATIZACIÓN

Los estudios antropológicos nos advierten que, en todas las civilizaciones y culturas, por la ignorancia que tenían sobre la vida, los fenómenos naturales y las cosas, cuando algo producía temor, o miedo a no poder controlarlo, se convertía en un tabú. Así, el tabú designa a una conducta, actividad o costumbre prohibida por una sociedad, grupo humano o religión, es decir, es la prohibición de algo natural, de contenido religioso, económico, político, social o cultural por una razón no justificada o injustificable. El tabú, incluso, podría no ser necesariamente malo por sí mismo, pero contravenía lo que era aceptado por el clan, la tribu, el rey, el chamán... Pues bien, en la Biblia hallamos prohibiciones cuyo origen se explica desde tabúes ancestrales similares a los de otras culturas. Un ejemplo de esto lo encontramos en Levítico 15.

Este texto bíblico tiene como contexto la sexualidad, la eyaculación del semen, el ciclo menstrual de la mujer... lo cual era "inmundo" (sucio, repugnante, deshonesto... "tabú"). Como toda transgresión del "tabú", lo descrito en Levítico 15 también producía "desorden moral" y había que buscar la forma de "ordenarlo" mediante la ofrenda y el sacrificio religiosos. Es decir, el "tabú", una vez transgredido (aunque fuera involuntariamente), era necesario reivindicarlo mediante el ritual. Con el ritual, todo volvía a la normalidad. El ayuntamiento carnal entre dos varones transgredía un "tabú", porque no tenía un fin procreador, solo que en este caso no había ofrenda o sacrificio que reivindicara el "tabú", salvo con la muerte de los transgresores (Levítico 20:13). En el caso de la homosexualidad femenina, al no haber expulsión de semen ("la vida"), no había transgresión. En general, todas las prácticas erótico-sexuales que no tenían como fin la fecundidad (¡y la fecundidad, según se creía, dependía exclusivamente del varón!), eran "tabú". Todavía otro texto de Levítico viene a arrojar luz al punto que tratamos. Levítico 11 enumera una serie de animales terrestres, acuáticos y de plumas, de entre los cuales unos se podían comer y otros no. Comer los prohibidos suponía una "abominación". Aparte de las explicaciones sanitarias que algunos comentaristas ofrecen para justificar estas prohibiciones, existen otras aportadas por la antropología, relacionadas con el orden: dichos animales "no encajaban debidamente a su grupo" y, por su "singularidad" (pez sin escama, ave que come carroña, etc.), se les declara prohibido, "tabú". En la sociedad occidental cristiana, no es "tabú" comer marisco, serpiente, conejo... ¡y sin problemas sanitarios!

"SI ALGUNO SE AYUNTARE CON VARÓN..."

No carece de significación que Levítico 18 y 20, a pesar de los diversos supuestos que censura, entre ellos, por supuesto, el ayuntamiento entre varones, no refiera absolutamente nada sobre posibles relaciones entre mujeres, aun cuando es el lugar natural para condenar el lesbianismo. ¿Por qué? Creemos que la ausencia de censura del lesbianismo tiene una explicación coherente con el desconocimiento que tenían de la embriología en aquella época. Fue a principios del siglo XVII, con la invención del microscopio, cuando comenzó la embriología moderna. Hasta esta fecha aún se creía que en el esperma estaba el embrión humano completo ("la vida"). A esta teoría se la denominaba "preformacionismo". Es decir, en la época que se escribió Levítico, se ignoraba que el embrión se forma mediante los gametos masculinos (espermatozoides) y femenino (óvulo). Como consecuencia de esa ignorancia, se consideraba al varón la parte activa y exclusiva en la fecundación; el papel de la mujer en la fecundación era absolutamente pasivo, y se limitaba a recibir el embrión y desarrollarlo en el útero durante nueve meses. Así, el salmista evoca el vientre de la mujer como el lugar donde se desarrolla el embrión y se convierte en la primera morada del ser humano (Salmos 22:9;-10; 71:6; 139:13).

TESTIMONIO DE DARLENE BOGLE



"Hola. Me llamo Darlene Bogle. Gracias por esta oportunidad de compartir nuestras historias. En primer lugar, les contaré por qué estoy aquí. Era directora de Paraklete Ministries, un ministerio respaldado por Exodus, en Hayward, California, que incluía oración, estudio de la Biblia y orientación individual. También era pastora adjunta de la iglesia Foursquare. Siendo líder de Exodus viajé por el país, dando charlas e interviniendo en muchos programas de televisión locales y nacionales como Sally Jesse Raphael, Jerry Springer y CBS 48 hours. Impartí talleres en las conferencias anuales de Exodus..."

(Testimonio completo, en inglés)
<http://www.bevondexgay.com/article/booleapology>

[Darlene Bogle fue la fundadora y directora de Paraklete Ministries, un ministerio asociado a Exodus en Hayward California. También fue la pastora adjunta de la iglesia Foursquare, base de su ministerio. Como líder de Exodus viajó por el país dando charlas e interviniendo en muchos programas de televisión nacional. En 1990, mientras enseñaba en un retiro de mujeres en California tuvo una experiencia que cambió su teología y su ministerio. Conoció a Des en su taller y supo al instante que Dios las había juntado. En cuestión de semanas le pidieron a Darlene que abandonara la iglesia y le quitaron el ministerio en Exodus. Des y Darlene pasaron 12 años juntas en un viaje increíble, contado en su nuevo libro, "A Christian Lesbian Journey" (2007) (Un Viaje Lésbico Cristiano). En 2005, Des murió de un cáncer de mama, pero dejó a Darlene la responsabilidad de contar su historia y ser un portavoz de la comunidad GLBT].

¿Qué aporta esta observación a la exégesis del texto de Levítico? Para el exegeta conservador, probablemente, nada; porque éste excluye criterios más amplios que supere la simple lectura del texto bíblico. Para nosotros, por el contrario, la aportación es significativa: pone en evidencia el valor que tenía la fecundación y, particularmente, el agente fecundador, que era el varón. Pues bien, en el ayuntamiento carnal entre varones, además de no ser "lo generalizado" (coito pene-vagina), frustraba la procreación ("la vida"), que era lo sagrado por antonomasia ("fructificad y multiplicaos", Génesis 1:28). El texto de Levítico, más que la práctica homosexual en sí (entre varones), lo que condena es la negación de la fecundidad que ella conlleva, el derroche de "semilla" que procrea *vida*. Por ello, cualquier relación erótico-sexual entre féminas carecía de importancia, ni siquiera se contempla en el texto de Levítico. ¡Ellas no eran la fuente de la fecundidad, entre ellas no había expulsión de semen, y, por ello, el lesbianismo no se condena en el Antiguo Testamento! Es interesante observar que en algunos países, de diferentes regiones del mundo, se prohíba la homosexualidad en los varones pero no en las mujeres (*Legislación sobre la homosexualidad en el mundo* - [Wikipedia](#)).

A esta observación hemos de sumarle otra, el *pecado* de Onán, que tiene el mismo común denominador: la frustración de la procreación. El pecado de Onán radicaba en el "*coitus interruptus*" ["vertía en tierra"] que practicaba, el cual frustraba la fecundación y, como consecuencia de ello, evitaba la descendencia de su hermano muerto, establecida en la ley del levirato (Génesis 38:9-10; ver Deuteronomio 25:5-10). Es decir, el *coitus interruptus* de Onán era *pecado* tanto en cuanto frustraba la descendencia a su hermano muerto. ¿Sería legítimo el *coitus interruptus* en cualquier otra situación? La respuesta se la dejamos a los "conservadores".

"Cualquier relación erótico-sexual entre féminas carecía de importancia, ni siquiera se contempla en el texto de Levítico. ¡Ellas no eran la fuente de la fecundidad, y por ello el lesbianismo no se condena en el Antiguo Testamento!"

¿QUÉ OCURRÍA EN SODOMA Y GOMORRA? (Génesis 19)

Génesis 19 relata la destrucción de las ciudades de Sodoma y de Gomorra supuestamente por causa del pecado de la homosexualidad de sus habitantes. La única palabra del relato que nos induce a pensar que el pecado de sus gentes fue la homosexualidad, es el verbo "conocer" (vr.5), que en otros lugares significa "tener relación sexual" (vr. 8; también en Génesis 24:16 y otros). Pues bien, cuando analizamos la totalidad del relato, y lo cotejamos con los textos bíblicos que lo evocan, empezamos a intuir que la causa de tan horrenda destrucción pudo no haber sido exclusivamente la homosexualidad, o ni siquiera la homosexualidad. Estas preguntas deberían hacernos pensar: ¿Es posible que *todos* los varones de un pueblo fueran homosexuales? ¿Se han parado a pensar –los exegetas fundamentalistas– en las consecuencias sociales y antropológicas que conlleva que *todos* los varones de un pueblo sean homosexuales? ¿Qué sentido podría tener para una multitud de *homosexuales* que Lot quisiera entregarles a sus dos hijas vírgenes (Génesis 19:8)? Por otro lado, ¿No dicen los extraños personajes del texto que con solo "diez" justos que hubiera, Dios no destruiría esas ciudades (Génesis 18:16-33)? ¿No hubo al menos diez niños y niñas "justos", de entre tres o cuatro años de edad, en aquellas ciudades, que cumplieran el requisito del perdón de Dios? ¿Fue realmente la homosexualidad el pecado que mereció tan horrenda destrucción? ¿Es historiográfico este relato de Génesis? ¿Qué querrá, en cualquier caso, enseñarnos este relato? ¿...? Para el exegeta literalista está muy claro: ¡*Todos* eran homosexuales *porque* la Biblia lo dice!

TESTIMONIO DE JEREMY MARKS



"Muchas gracias por la gran oportunidad que esta ocasión me proporciona para compartir el viaje que he realizado, especialmente a lo largo de estos últimos 20 años, que ha supuesto alejarme de los valores ex-gays que adopté a mediados de los años 80, en respuesta al rechazo de la homosexualidad y la relaciones entre personas del mismo sexo, por parte de la iglesia cristiana evangélica. Quizá debería aprovechar esta oportunidad en primer lugar para decir cuán apenado me siento y para pedir perdón a todos mis compañeros gays, lesbianas, bisexuales y transexuales que pueden estar escuchándome..."

(Testimonio completo, en español), <http://restauromania.files.wordpress.com/2009/07/tiempo-de-cambio.pdf>

[Jeremy Marks es un cristiano evangélico británico que fundó un ministerio ex-gay llamado Courage UK en 1988. Marks finalmente se convirtió en el presidente de Exodus International Europe y formó parte del consejo de Exodus International. Pero a finales de los 90 se preocupó seriamente por los efectos a largo plazo de los ministerios ex-gay. "Llegué a entender que nuestro enfoque sembraba aislamiento, pérdida de fe, matrimonios rotos e incluso intentos de suicidio. Sabía que debía cambiar el enfoque de nuestro ministerio". En 2000, a pesar de la oposición y el ostracismo de la comunidad evangélica, Marks transformó Courage UK en un ministerio evangélico de afirmación gay. Hoy Courage UK está al servicio de los cristianos gays y lesbianas que buscan un lugar seguro para reconciliar su fe y su sexualidad].

(Enlace en inglés) <http://www.beyondexgay.com/article/jeremyapology>

LOS HAGIÓGRAFOS Y GÉNESIS 19

En el Antiguo Testamento

En el siglo VIII a.C. Isaías evoca a Sodoma y Gomorra para amonestar al pueblo de Israel y a sus príncipes, no por alguna práctica homosexual, sino por la superficialidad de sus cultos religiosos, por la opresión de los pobres y la injusticia ejercida sobre ellos, así como por la corrupción de los jueces (Isaías 1:10-17; 3:9). ¡Isaías no relaciona Sodoma y Gomorra con la homosexualidad! Un siglo después, VII a.C., Jeremías evoca a Sodoma y Gomorra, no por alguna práctica homosexual, sino para reprender el adulterio, la mentira y la falta de arrepentimiento de los israelitas (Jeremías 23:14). ¡Jeremías tampoco relaciona Sodoma y Gomorra con la homosexualidad! Fue el profeta Ezequiel, en el siglo VI a.C., quien explicó en qué consistió el pecado de los habitantes de Sodoma y Gomorra, que no fue el de la homosexualidad, sino el orgullo, la gula y la pereza: *“He aquí que esta fue la maldad de Sodoma tu hermana: soberbia, saciedad de pan, y abundancia de ociosidad tuvieron ella y sus hijas; y no fortaleció la mano del afligido y del menesteroso. Y se llenaron de soberbia, e hicieron abominación delante de mí, y cuando lo vi las quité”* (Ezequiel 16:49-50). Es decir, ningún testimonio veterotestamentario posterior al relato de Génesis lo relacionó con la práctica de la homosexualidad.

En el Nuevo Testamento

En el Nuevo Testamento, cuando Jesús evoca Sodoma y Gomorra lo hace bien en el contexto de la impenitencia o de la inhospitalidad (Mateo 10:14-15; 11:23-24; Lucas 10:12; 17:29). El autor de la segunda carta de Pedro evoca estas ciudades para amonestar a los falsos profetas (2 Pedro 2:6-8). Igualmente hace Juan en Apocalipsis 11:7-8). Sólo el autor de la carta de Judas (v. 7) hace una leve alusión: “habiendo fornicado e ido en pos de vicios *contra naturaleza* ... “ [Lit. “Carne diferente”, es decir, no humana, sino de ángeles – *Nuevo Testamento Interlineal Griego-Español* – F. Lacueva – CLIE]. No se trata, pues, de la homosexualidad. ¡Pero los exegetas fundamentalistas, de manera superficial, citan todos estos textos –sin análisis alguno– para apoyar sus convicciones en contra de las personas homosexuales, y fanatizar a la grey!

"el texto paulino no está condenando al chico que, desde la infancia, advierte que no le gusta a una chica como pareja amorosa (o viceversa), sino aquellas prácticas homosexuales que se ejercitan como vicio y promiscuamente"

HISTORIA DE LA IDENTIFICACIÓN DE "SODOMITA" COMO "HOMOSEXUAL"

No fue hasta el siglo II a.C., cuando los judíos empezaron a tomar más contacto con la cultura helena, en la cual la homosexualidad estaba aceptada socialmente, que algunos escritores apócrifos relacionaron Sodoma y Gomorra con la homosexualidad. La primera referencia que relaciona Sodoma y Gomorra con la homosexualidad se halla en el libro apócrifo judío llamado *Testamento de Neftalí* (4:1), del año 50 a.C. Aquí se identifica a los sodomitas (habitantes de Sodoma) como homosexuales. En el siglo I d.C. Filón de Alejandría, escritor judío, critica las inmoralidades de los alejandrinos del siglo I en su obra *De Abrahamo* (26.134-136), en la que cuenta que los sodomitas tenían el infame vicio de unirse a hombres como si fueran mujeres. Flavio Josefo es el primero en generalizar la palabra “sodomía” para referirse a la práctica homosexual, en su libro *Antigüedades Judías*. Así, pues, a fines del siglo I d.C. se había generalizado entre los judíos la idea de que el pecado de Sodoma y Gomorra era el de la homosexualidad.

TESTIMONIO DE MICHAEL BUSSEE



"Me llamo Michael Bussee. Quiero agradecerles esta oportunidad de contar mi historia. Hace 30 años ayudé a crear EXODUS International. Hoy he venido para pedir disculpas. Hoy soy un terapeuta familiar y matrimonial autorizado, padre, cristiano evangélico, nacido de nuevo, y orgulloso de ser un hombre gay. Pero 30 años atrás no estaba tan orgulloso. En realidad me crié con un odio hacia mis sentimientos homosexuales. Soporté insultos, intimidación y palizas. ¿Por qué los demás niños parecían odiarme tanto? No elegí tener esos sentimientos y quería librarme de ellos. Más que otra cosa quería ser “normal”, encajar, enamorarme, adaptarme..."

(Enlace en inglés)

<http://www.beyondexgay.com/article/busseeapology>

[Michael Bussee fue uno de los creadores del movimiento ex-gay. A mediados de los años 70, mientras trabajaba de orientador telefónico en el Centro Cristiano Melodyland de Anaheim, California, Bussee cofundó el Equipo de Intervención Ex-gay (EXIT) y más tarde organizó una conferencia de ministerios ex-gay sin precedentes en la que un puñado de líderes de ministerios, junto con aproximadamente 60 delegados, votaron formar una coalición poco rígida llamada EXODUS. Sin embargo, al final de la década, Bussee empezó a dudar de la eficacia y ética del mensaje ex-gay. Bussee y su compañero ex-gay, Gary Cooper, protagonizaron una espectacular salida de Exodus cuando declararon públicamente su amor en 1979. Su historia se cuenta en el documental "Una Nación Bajo Dios". Hoy en día Bussee es un terapeuta matrimonial y familiar autorizado, padre, cristiano evangélico y orgulloso de ser un hombre gay].

Esta nueva interpretación pasó después al cristianismo, y muchos escritores de la Iglesia (como san Clemente de Alejandría, san Juan Crisóstomo, san Agustín, Efrén el Sirio, Tertuliano) aceptaron sin titubeos que la falta de Sodoma fue su afición a la práctica homosexual. (“¿Qué pecado cometieron los sodomitas?”, Ariel Álvarez Valdés – Revista “[Signos de Vida](#)”, 2ª Época nº 48, Junio 2008).

LA HOMOSEXUALIDAD EN ROMANOS 1:26-27 y 1 CORINTIOS 6:9-11

Romanos 1:26-27 y 1 Corintios 6:9-11 son dos textos favoritos del Nuevo Testamento que utilizan los opositores a la reivindicación de los homosexuales. Para estos opositores, estos textos son una clara prohibición a la convivencia afectivo-sexual entre personas del mismo sexo. Pero deberíamos preguntarnos si el Apóstol está censurando un tipo de relación afectiva de pareja, como se da entre las parejas homosexuales que conocemos en nuestra sociedad, o está condenando otro tipo de conducta como parece indicar la lista de faltas que enumera: “*estando atestados de toda injusticia, fornicación, perversidad, avaricia, maldad; llenos de envidia, homicidios, contiendas, engaños y malignidades; murmuradores, detractores, aborrecedores de Dios, injuriosos, soberbios, altivos, inventores de males, desobedientes a los padres, necios, desleales, sin afecto natural, implacables, sin misericordia*” (Romanos 1:29-32), “*fornicarios, idólatras, adúlteros, afeminados, que se echan con varones, ladrones, avaros, borrachos, maldicientes, estafadores*” (1 Corintios 6:9-10).

Ahora bien, ¿qué tiene que ver todo esto con la relación sentimental entre dos personas que se aman y quieren compartir sus vidas como pareja estable? ¿Es la relación afectiva entre dos personas del mismo sexo lo que está condenando el Apóstol? ¿Tiene algo que ver la relación sentimental homosexual, tanto entre hombres como entre mujeres, con la promiscuidad, el vicio y demás faltas que el Apóstol enumera en dichos textos? ¿Podemos esperar, en cualquier caso, que la Biblia haga una distinción psicológica entre los "verdaderos homosexuales" (orientación sexual homosexual) y la promiscuidad de cualquiera de los géneros? ¿Conocían los hagiógrafos cuál era el origen de la orientación sexual, tanto homosexual como heterosexual, como estamos empezando a conocerla hoy nosotros? ¿Es suficiente un milenar texto de la Biblia, escrito desde categorías diferentes a las nuestras, para criminalizar y discriminar a las personas por su orientación sexual? El Dr. José Manuel González Campa, psiquiatra, escritor y teólogo cristiano, dice que el texto paulino no está condenando al chico que, desde la infancia, advierte que no le gusta a una chica como pareja amorosa (o viceversa), sino aquellas prácticas homosexuales que se ejercitan como vicio y promiscuamente (“*Biblia y homosexualidad*”, revista *Vínculo*, nº 23, Julio-Septiembre 2008). Si creemos que Pablo está censurando la relación sentimental entre dos personas del mismo sexo, y por ello las excluimos de la comunión de la iglesia, ¿no deberíamos excomulgar también a los soberbios, a los necios, a los avaros, a los murmuradores... que también existen en nuestras iglesias, y están catalogados en la misma lista de faltas que el Apóstol enumera? ¿No es una hipocresía excomulgar solo a los homosexuales porque viven de acuerdo a su orientación sexual? **R?**

[Continuará]



El príncipe Jorge de Inglaterra

Nacido en 1902, fue hijo del rey **Jorge V** y hermano de **Jorge VI**, aquel pobre tartamudo coronado a quien los estudios de Hollywood retrataron últimamente en la película “El discurso del rey”. Durante años, quizás décadas, la familia real británica pretendió ocultar las historias que rodearon la vida de este rubio príncipe, incluso adquiriendo a cambio de grandes sumas de dinero las cartas que Jorge intercambiaba con sus amantes masculinos, lo cual hubiera resultado, en los años 20 y 30, un escándalo de proporciones épicas para la Corte británica, todavía envuelta en el halo de misterio y moralidad impuesto por la reina Victoria. Un observador lo describió como un **hombre culto, afeminado y con un fuerte olor a perfume**. Su madre, la reina María, lo adoraba. Se trataba de su hijo predilecto, porque el joven compartía la pasión de la madre hacia las obras de arte y las antigüedades. Ella había desarrollado un talento específico para detectar, casi a simple vista, muebles de época, por ejemplo. Y en eso, Jorge no le quedaba atrás, lo que constituía un motivo de orgullo para la soberana... [Leer más...](#)

El precio de ser gay en Somalia:

¡LLEVAR ATUENDO FEMENINO!

[...] Muchos somalíes creen que los homosexuales están imitando a las mujeres, según nos confía la pareja. “Es su forma de hacernos pagar por ser homosexuales”, comenta Sakariye. “Te inventas todas estas creencias para castigar a la gente con las que no estás de acuerdo. Es como decir ‘jódete por ser un maricón...’”.

[Leer más...](#)



¡LA TIERRA NO ES PLANA!

"Prefiero equivocarme creyendo en un Dios que no existe, que equivocarme no creyendo en un Dios que existe. Porque si después no hay nada, evidentemente nunca lo sabré, cuando me hunda en la nada eterna; pero si hay algo, si hay Alguien, tendré que dar cuenta de mi actitud de rechazo".

Blaise Pascal (1623-1662) Científico, filósofo y escritor francés.

PREÁMBULO

En primer lugar, por "conversión" nos referimos al cambio intelectual desde el agnosticismo, el escepticismo o el ateísmo a la creencia en un Dios personal. Entendiendo por "personal" la identidad que lo distingue de lo inanimado: Dios es, por necesidad, un Dios comunicador. Esta "conversión" no significa que el sujeto anteriormente no creyera en nada (no existe ninguna persona que no crea en algo), sino que no reconocía en su experiencia cognitiva a un Ser trascendente, distinto del dios- Todo panteísta o de cualquier tótem deificado. Es también una conversión de los "dioses" que el ser humano se erige por sí mismo y a los cuales consciente o inconscientemente rinde pleitesía. El ser humano no sabe vivir sin dioses. Cuando no sirve al Dios uno y único, estará sirviendo a algún otro, no importa cuál sea su naturaleza: moral, intelectual, material...

En segundo lugar, la "conversión" a la cual nos referimos aquí es la respuesta positiva del hombre o de la mujer, de forma totalmente libre y consciente, a las proposiciones que emanan del supuesto de la existencia de dicho Ser y de la revelación que de sí mismo ha llevado a cabo en la Historia, especialmente en la persona de Jesús de Nazaret (estamos tratando acerca de la fe cristiana). La singularidad de la persona de Jesucristo no encuentra parangón en ninguno de los varios personajes que dieron a luz otras religiones o filosofías religiosas. La piedra sobre la cual se fundamenta la fe cristiana (de cualquier Iglesia) es la identidad de la persona de Jesús y su resurrección de entre los muertos. Solo el cristianismo reclama para sí que su fundador resucitó. Su tumba está vacía.

En tercer lugar, nos referimos a la "conversión" como la respuesta positiva al llamamiento divino, de cualquier manera o medio, y de forma explícita la que se lleva a cabo a través de la predicación del evangelio de Jesucristo. Esto implica que la iniciativa de la "conversión" es siempre de Dios, bien porque la persona no tenía conciencia de Él (como fue el caso de los gentiles atenienses según Hechos 17), o bien porque, aun teniendo conocimiento de él, "los afanes de esta vida" le han alejado de su confianza (ésta parece ser la situación de aquellos a quienes el Bautista dirigió su mensaje según Lucas 3:1-20).

LA CONVERSIÓN A DIOS GENERALIDADES

"Por eso pues, ahora, dice el Señor, convertíos a mí con todo vuestro corazón"
(Joel 2:12).



El bautismo en agua ha sido un símbolo de regeneración y conversión en todas las religiones, también en el cristianismo. En la foto, un bautismo cristiano por inmersión.

En ambos casos, la iniciativa de Dios deviene a un llamamiento personal y directo: "*convertíos a mí con todo vuestro corazón*" (Joel 2:12). La comisión de Jesús es un llamamiento explícito a esta conversión: "*Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones...*" (Mateo 28:19).

En cuarto lugar, explicar qué es la "conversión" para quienes ésta haya supuesto una experiencia notoria, es tan amplio y diverso como personas hayan vivido dicha experiencia (creemos que las personas que han crecido en un hogar o en un ambiente de fe, en algún momento de su vida han tomado conciencia de lo que la fe significa y han optado por seguir el camino que la misma indicaba bajo el liderazgo de los padres o tutores). No obstante, cualquiera que haya sido la experiencia personal, la "conversión" a Dios conlleva, al menos, estas tres características: Creencia, Confianza y Comunión (3C).

CREENCIA

La "conversión" empieza por la creencia en un Dios personal. Implica la fe en ALGUIEN más que en ALGO. Dios no es un concepto filosófico, sino una Realidad personal, "en el cual somos y vivimos" (Hechos 17:26-28). El Dios en el cual creemos en el proceso de la "conversión" es el gran OTRO, el gran TÚ. De aquí el profundo significado de la oración que enseñó Jesús a sus discípulos: "*Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre*" (Mateo 6:9). Sin esta creencia no hay "conversión", "*porque es necesario que el que se acerca a Dios crea que le hay, y que es galardonador de los que le invocan*" (Hebreos 11:6).

Sin embargo, la fe genuina no es supersticiosa ni ciega; no excluye la razón, antes bien tiene como premisa el ejercicio del intelecto. La declaración del Apóstol implica el uso de nuestro intelecto y de nuestra razón: "¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quién les predique?" (Romanos 10:14).

Vittorio Messori (1941), periodista italiano, se tomó diez años para estudiar la historicidad y la veracidad del Nuevo Testamento. En su estudio, más que un libro encontraría una persona: Jesucristo. El resultado fue *Hipótesis sobre Jesús*. De este trabajo, dirá: "He trabajado sobre todo para mí, y he procurado no engañarme a mí mismo. Dios, si existe, no necesita de nuestras mentiras".

No obstante, la intelectualidad y racionalidad de la fe no es incompatible con el abandono a los complejos sentimientos y emociones de la psicología humana. Los seres humanos somos más que simple razón e intelecto. Estos sentimientos y emociones, a veces, pueden convertirse en el atajo para arribar a la fe y desembocar en el discernimiento espiritual.

André Frossard (1915-1995), prestigioso periodista de *Le Figaro*, quien se consideraba un ateo perfecto, "entrará, escéptico de extrema izquierda, en una capilla parisina en busca de un amigo, y saldrá, cinco minutos más tarde, convencido de la existencia de Dios". Luego escribiría su testimonio en un libro titulado "Dios existe. Yo me lo encontré".

"El llamamiento de Dios siempre lleva implícito la noción de que podemos confiar en él"

CONFIANZA

La fe, aun en las horas bajas, nos arrastra a confiar, en última instancia, en un Dios personal. No podía ser de otra manera, pues la razón nos lleva a confiar en alguien no en algo. El llamamiento de Dios siempre lleva implícito la noción de que podemos confiar en Él. El Dios que se revela en Jesucristo no es un fiscal en busca de las debilidades humanas, sino aquel que nos dice: "venid a mí; oíd, y vivirá vuestra alma" (Isaías 55:3), "venid a mí todos los que estáis cargados, y yo os haré descansar" (Mateo 11:28). La "conversión" a Dios, además de un descubrimiento intelectual, es sobre todo una fuente de poder moral y espiritual. La "conversión" desarrolla un sentimiento de seguridad porque mediante la fe descubrimos a un Dios creador y sustentador de todas las cosas, conocidas y no conocidas. Esta era la confianza que abrigaba el salmista: "Alzaré mis ojos a los montes; ¿De dónde vendrá mi socorro? Mi socorro viene de Dios, que hizo los cielos y la tierra. No dará tu pie al resbaladero, ni se dormirá el que te guarda" (Salmos 121). Y aun cuando las cosas no funcionen como deseamos en nuestra vida personal o familiar, la confianza en Él nos sustenta ante la incierta adversidad. De la persona que confía en Dios, se dice: "No tendrá temor de malas noticias; su corazón está firme, confiado en el Señor" (Salmos 112:7).

La conversión, como experiencia religiosa, conlleva un cambio, a veces radical, de la conducta, hacia una piedad desacostumbrada de la persona



La confianza en Dios trasciende las circunstancias adversas en las que podamos estar implicados cualquiera que sea la causa o el origen. Así lo expresó el profeta: "Aunque la higuera no florezca, ni en las vides haya frutos, aunque falte el producto del olivo, y los labrados no den mantenimiento, y las ovejas sean quitadas de la majada, y no haya vacas en los corrales; con todo, yo me alegraré en el Señor, y me gozaré en el Dios de mi salvación" (Habacuc 3:17-18).

Esta confianza en Dios produce serenidad de espíritu, ofrece fortaleza en las pruebas y consuelo en el sufrimiento. El Apóstol afirmó: "Por lo cual asimismo padezco esto; pero no me avergüenzo, porque yo sé a quién he creído" (2 Timoteo 1:12). La frase que imprime esta confianza es: "No temas", que Jesús repitió en diversas ocasiones a personas concretas (Lucas 5:9-10; 8:49-50; Hechos 18:9-10).

COMUNIÓN

Ante el carácter del Dios que se da a conocer en la persona de Jesús de Nazaret, sólo podemos desear estar "cerca" de Él, anhelar "intimar" con Él, tener "comunidad" con Él. Esto es "amistad" con Dios. De Abraham se dice que "fue llamado amigo de Dios" (Santiago 2:23).

Por comunión con Dios no nos referimos al misticismo santurrón, ni al absentismo de la vida que nos rodea, sino a la contemplación profunda, seria, personal, al margen de liturgias y ritos religiosos. Es la comunión (intimidad) con Dios que propicia el silencio de la soledad buscada ("entra en tu aposento, y cerrada la puerta..." – Mateo 6:6). Esta intimidad (proximidad) está implícita en dos situaciones evangélicas diferentes en su naturaleza pero con un denominador común: **a)** En el monte donde Jesús se transfiguró, ante la contemplación y la experiencia de la gloria celestial, Pedro deseó quedarse allí para siempre (Lucas 9:33); **b)** El hombre endemoniado de Gadara, estando ya en su sano juicio, "le rogaba [a Jesús] que le dejase estar con él" (Marcos 5:18).

Este recogimiento espiritual, personal e íntimo con Dios, además, en ninguna manera significa aislamiento del mundo ni del resto de los que han tenido la misma experiencia; al contrario: la comunión personal y espiritual con Dios estimula y motiva la comunión con estos, cualquiera que haya sido el entorno religioso donde viva su propia experiencia de "conversión". La fe genuina promueve la comunión con otros, como se desprende de la petición de Jesús al Padre: "para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste" (Juan 17:21).

Esta comunión resultante de la "conversión", por otro lado, contrasta con el concepto retributivo del "deber cumplido"; no necesitamos retribución alguna para desear esa comunión. ¡La comunión es la retribución! Por supuesto, cumplir con el "deber" no está reñido con dicha comunión, pero el cumplimiento del "deber" no lleva implícito necesariamente la comunión (el "deber" puede estar impulsado por otros móviles). El profeta lo expresó con estas palabras, que Jesús después evocaría: "Este pueblo de labios me honra, mas su corazón está lejos de mí" (Marcos 7:6-7). La antítesis que se deriva de esta afirmación apunta a esa comunión personal (el corazón) frente a las expresiones religiosas carentes de significación en el alma, que el profeta condena (honrar de labios, los ritos).

El salmista se refiere a esta comunión cuando canta: "Como el ciervo brama por las corrientes de las aguas, así clama por ti, Dios, el alma mía" (Salmos 42:1). Y considerando que el templo era la morada de Dios, escribió: "Porque mejor es un día en tus atrios que mil fuera de ellos" (Salmos 84:10).

Jesús anticipó algo mejor que un templo físico: "dijo: *Mujer, créeme, que la hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre... Mas la hora viene, y ahora es, cuando los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren. Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren*" (Juan 4:21-24).

CONCLUSIÓN

No obstante de todo lo dicho, la fe de la "conversión", cualquiera que haya sido el camino de llegada, a veces convive esporádicamente con: **a) La perplejidad** – El profeta Jeremías, en una situación hostil por causa de su ministerio, dijo de sí mismo: "¡Maldito el día en que nací! ¡Que no sea bendecido el día en que mi madre me dio a luz! ¡Maldito el hombre que dio la noticia a mi padre, diciendo: "Un hijo varón te ha nacido", causándole gran alegría!" (Jeremías 20:14-15); **b) La duda** – Juan el Bautista, desde la cárcel donde se encontraba preso, por causa también de su ministerio, envió a dos discípulos para preguntar a Jesús: "¿Eres tú el que había de venir o esperaremos a otro?" (Lucas 7:18-19); **c) Las debilidades humanas** – Pedro tuvo que ser exhortado por Pablo porque aquél había actuado de manera hipócrita arrastrando a otros a la misma hipocresía (Gálatas 2:11-14). En general, todas las exhortaciones neotestamentarias a "permanecer firmes" en la fe y en el testimonio cristiano implican el debilitamiento de dicha fe en casos particulares de la vida (1 Corintios 15:58; 16:13; Efesios 6:11; Filipenses 4:1; etc.). Pero el Dios a quien nos hemos acercado mediante la "conversión", es un Dios cuyas misericordias son nuevas cada mañana (Lamentaciones 3:22-23). **R?**

Manuel García Morente

(Arjonilla, 1886 – Madrid, 1942)

Filósofo español. Tras pasar su primera infancia en Granada, donde su padre ejercía como oftalmólogo, realizó sus estudios secundarios en Bayona y cursó luego la carrera de Filosofía en la Sorbona (París), donde fue alumno de Pierre Boutroux, Frédéric Rauh, Lucien Lévy-Bruhl y, en especial, de Henri Bergson. De regreso a España, en 1908 impartió un curso en la Institución Libre de Enseñanza, y dos años después, becado por la Junta de Ampliación de Estudios, se trasladó a Alemania para completar su formación en las universidades de Berlín, Múnich y Marburgo; en esta última, el neokantismo ejerció sobre él un influjo decisivo a través del magisterio de Hermann Cohen, Paul Natorp y Ernst Cassirer. En 1911 se doctoró en Filosofía por la Universidad de Madrid, en la que ganó por oposición la cátedra de Ética al siguiente año. Formó parte de la Liga de Educación Política fundada por Ortega y Gasset, con quien había trabado amistad en Alemania y hacia cuya filosofía de la razón vital se orientó progresivamente su propio pensamiento, tras un itinerario intelectual que lo llevó del neokantismo a la fenomenología de Bergson y de Husserl.

BIOGRAFÍAS

Desarrolló una notable labor como traductor a lengua castellana de obras de Kant y de fenomenólogos como Brentano, Spengler, Husserl, Rickert y Dilthey, entre otros. En 1930 ocupó la subsecretaría del Ministerio de Instrucción Pública, y en 1931 fue nombrado decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid, participando activamente en la reforma universitaria. Tras el inicio de la guerra civil española, se trasladó a París, y en 1937 experimentó una profunda crisis espiritual que culminó en su reencuentro con el catolicismo, que había abandonado de joven; después de una corta estancia en Argentina, invitado por la Universidad de Tucumán para organizar los estudios de filosofía, regresó a España en 1938 para ingresar en el monasterio mercedario de Poyo, Pontevedra, donde inició los estudios sacerdotales.

[biografiasyvidas](#)

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David ¿mito o realidad histórica? (IV)

El abecedario de Tel Zayit

En la primera década del siglo XXI se han realizado dos grandes descubrimientos relacionados con el desarrollo de la escritura, datados por los investigadores en tiempos de la monarquía unida de Israel, que aportan información histórica de acuerdo con la proporcionada en la Biblia. Los descubrimientos tuvieron lugar en la frontera filistea con Israel, en los emplazamientos de Khirbet Qeiyafa (como vimos en el capítulo anterior) y en Tel Zayit, que veremos en el presente artículo. Estos hallazgos, junto con el realizado en Gezer un siglo antes, nos muestran a lo largo del siglo X aC., los primeros pasos de una escritura proto-cananea (fenicia) que evoluciona hacia su vertiente paleo-hebrea. Tel Zayit está situado en la Sefela, en el valle de Bet Guvrin, a unos 30 kilómetros al suroeste de Jerusalén, en el cruce de caminos hacia Egipto, Filistea y Judá, entre las importantes ciudades de Laquis y Gat. Es identificada con la ciudad bíblica de Libná de acuerdo con Josué 15:42. Los trabajos en el Tel comenzaron en 1999 bajo la dirección del Dr. Ron E. Tappy, del Seminario Teológico de Pittsburg.



Parte del abecedario de Tel Zayit

Los hallazgos de numerosos edificios, junto con la gran cantidad de ánforas para almacenamiento y transporte de productos, señalan la importancia de ésta ciudad fronteriza y comercial de Israel. En el último día de la temporada 2005, los excavadores hallaron una roca con una inscripción de 22 letras en dos líneas, que formaba parte de la pared de un edificio destruido por el fuego. La datación del nivel estratigráfico es del 925 al 900 aC.

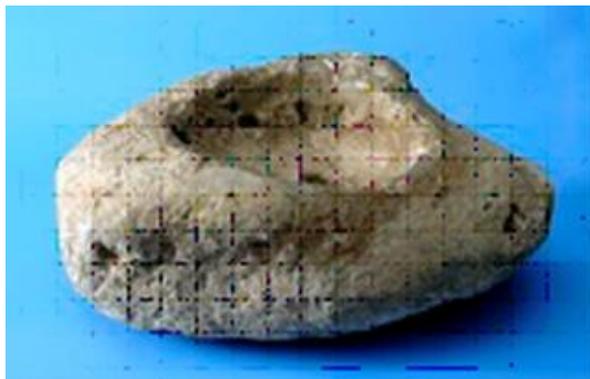
Las letras grabadas en la piedra constituyen un abecedario, cuya grafía es más evolucionada que la del texto de Khirbet Qeiyafa. También, el sentido de la escritura de izquierda a derecha de Qeiyafa, se transforma en menos de un siglo, de derecha a izquierda en Tel Zayit. Para Kyle McCarter, epigrafista del proyecto Tel Zayit de la Universidad Johns Hopkins, el texto es de mediados del siglo X aC. y en él se aprecian características anticipadas de la escritura hebrea.



Tel Zayit lugar de la excavación donde se localizó la inscripción

El calendario de Gezer

La ciudad de Gezer está situada en la Sefela, a unos veinte kilómetros al norte de Khirbet Qeiyafa, dominando la vía Maris entre Egipto y Mesopotamia. Gezer fue una gran ciudad cananea en la edad del bronce. Probablemente, el faraón Siamón la conquistó para darla como dote en la boda de su hija con Salomón, según el relato bíblico de 1 Reyes 9:15-17. Una puerta defensiva de seis cámaras, evidencia la fortificación realizada por Salomón en Gezer, según la datación realizada por el arqueólogo William G. Dever. Gezer fue excavada entre los años 1902 y 1909, bajo la dirección del irlandés, R.A.S. Macalister. El hallazgo del conocido Calendario de Gezer, se realizó en 1908, en una zona de escombros que no estaba asignado a ningún nivel estratigráfico, debido a las deficiencias de los métodos arqueológicos que, en aquellos tiempos, estaban en sus inicios. Posteriormente, los análisis paleográficos la dataron alrededor del año 925 aC.



Roca de la inscripción de 22 letras

La inscripción de siete líneas, sobre una tableta de piedra caliza blanca, presenta un ejercicio de escritura con la descripción del calendario agrícola de la época. La traducción del texto según G. Ernest Wright (Arqueología Bíblica, pág. 373) es la siguiente:

Los dos meses para la recogida (de la aceituna); los dos meses para sembrar (el grano); los dos meses para la siembra tardía. El mes para cavar el lino; el mes para cosechar la cebada; el mes para cosechar y ensilar (pesar el grano). Los dos meses para cuidar las viñas; el mes para los frutos de otoño.

Hay que considerar como consecuencia del Calendario de Gezer, la existencia de escuelas de escribas, que se formaban para escribir inscripciones proto-cananeas (proto-hebreas), con las letras propias del idioma semítico. Además, estas inscripciones descubiertas junto a la frontera filistea del siglo X aC. apuntan a que los acontecimientos descritos en la Biblia se transmitirían no sólo oralmente sino también por medio de la escritura.



Vista de Gezer, con la puerta salomónica en primer plano

Francisco Bernal

<http://www.sentircristiano.com/index.htm>

XLII Encuentro Nacional de las IDC en España

LEMA:
"ME SEREIS TESTIGOS"

FECHA:
28 – 31 DE AGOSTO DE 2011

LUGAR:
HOTEL CABO CERVERA – TORREVIEJA

Responsables de inscripción:

Mercedes Zardaín
Tfno. 689453668

E-mail: mercedeszar@ono.com

Jesús Manzano
Tfno. 619271525

E-mail: manzanojesus@hotmail.com

Foto: Cabo Cervera - Torrevieja

NOTAS PARA

4

LA EXÉGESIS



¿Está alguno enfermo entre vosotros? Llame a los ancianos de la iglesia, y oren por él, ungiéndole con aceite en el nombre del Señor...” (Santiago 5:14-15).

"Expertos indican que cerca de una docena de niños estadounidenses mueren cada año por casos [...] en los que no se acude al médico, sino que se opta por esperar la curación a través de la fe. Son una marginal minoría dentro de los muchos millones de evangélicos o protestantes de EEUU, que ven la ciencia como una opción no sólo legítima, sino como un regalo de Dios. Pero esto no quita la gravedad de lo ocurrido o de trágicos hechos similares..." ([Protestante Digital](#)).

Salvo algunos grupos religiosos o personas muy excepcionales (que practican la unción con aceite a los enfermos – en la Iglesia Católica es un sacramento para los enfermos terminales), el resto de los mortales cristianos, cuando se sienten enfermos, acuden al médico especialista, y si es posible al mejor médico especialista.

Cualquier patología física conlleva otra de tipo anímico, moral y espiritual. El texto que estamos considerando integra esas dos vertientes, sin diferenciarlas. ¿Está alguno enfermo, con fiebre, en la cama...? “Llame a los ancianos de la iglesia, y oren por el enfermo para que sea sanado, ungiéndole con aceite...”. Esta es la sugerencia que el líder cristiano del primer siglo sugiere ante un caso de enfermedad; sugerencia que ofrece en una epístola universal que, para el fundamentalismo religioso, es “palabra de Dios”. ¿Por qué, entonces –nos preguntamos-, acuden al médico sin apenas perder tiempo en la oración, mucho menos en la unción con aceite y, aún menos, esperar a que lleguen los “ancianos”? ¿Falta de fe en la unción, en los ancianos...? ¿Sensatez humana? ¡Sí, creemos que sensatez humana, a la luz de los resultados del comportamiento de los fundamentalistas extremistas!

Cuando abrimos la Biblia, estamos disponiéndonos a leer un texto que se escribió, lo más pronto, hace dos mil años. Respecto al tema en consideración (la enfermedad física), nos hallamos ante un periodo de la Historia con conocimientos médicos rudimentarios, cuando no con diagnósticos equivocados por la ignorancia médica de la época. La medicina moderna, con sus conocimientos y sus recursos es prácticamente de ayer. Pero, aun cuando con conocimientos médicos rudimentarios, todas las culturas y civilizaciones, se han provisto de medios terapéuticos naturales para, si no curar, al menos aliviar el dolor físico y, de paso, también el moral. Esto es lo que hallamos en este texto.

En la antigüedad, también en el pueblo de Israel, los curanderos descubrieron que el aceite tenía propiedades terapéuticas y curativas. Muchas lesiones, especialmente tóxicas, se curaban con aceite, en cuya aplicación no estaba ausente lo religioso, lo mágico, lo supersticioso... propio de una sociedad precientífica. Aun así, a pesar de las propiedades reconocidas del aceite, hoy muy pocos nos embadurnamos con ella cuando sentimos algún malestar físico: normalmente, acudimos a los comprimidos que los médicos nos recetan.



En cualquier caso, cualquiera que sea la patología, la lesión, u origen de éstas, el paciente no solo sufre malestar físico por causa de ellas, sino también moral y espiritual. El trasfondo de nuestro texto contempla ambas disfunciones. Podemos reconocerle una terapia integral. La medicina farmacológica moderna se ha ocupado prácticamente de la patología somática; no obstante, últimamente, las autoridades sanitarias están aplicando una atención más integral, reconociendo la importancia que tiene la terapia moral adicional en la rehabilitación del paciente.

La sugerencia de "llamar a los ancianos", aparte de la unción con aceite (con su significación esotérica), suple una necesidad básica y universal: la atención espiritual. El aceite puede que no ofrezca ningún remedio, según la naturaleza de la patología, ni los “ancianos” dispongan de algún recurso capaz de sanar la enfermedad concreta, pero la presencia pastoral de estos (si están capacitados para ello) responderán perfectamente a las necesidades espirituales del paciente.

Entonces, ¿Ungimos con aceite, o no? ¿Llamamos a los ancianos, o no? ¿Oramos al Señor por el enfermo, o no? Lo primero, hoy, en una sociedad que cuenta con numerosos recursos terapéuticos, es innecesario. Lo segundo atiende a una necesidad moral del paciente. Lo tercero es consecuente con la fe. **R?**

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



#9

“SE ACERCABAN A JESÚS... PARA OÍRLE” (Lucas 15:1).

Empatía y misión

Nos llama poderosamente la atención esta frase: “*Se acercaban a Jesús todos los publicanos y pecadores para oírle*”. La explicación del éxito de esta convocatoria está en el comentario jocoso, pero auténtico, de los escribas y los fariseos respecto a Jesús: “*Este a los pecadores recibe y con ellos come*” (Lucas 15:2). No hay ninguna duda, a la luz de este texto, que aquellos “publicanos y pecadores” hallaban no poca complacencia en escuchar al Galileo. El secreto de Jesús, para rodearse de este peculiar auditorio, fue la aceptación de estas personas, tales cuales eran. Jesús fue diferente a los líderes religiosos de su época. Según Lucas, Jesús *recibía* (acogía) a los “pecadores” y comía con ellos. El término *recibir* (acoger) parece referirse a la invitación que Jesús ofrecía a los publicanos, en correspondencia de las invitaciones a los banquetes de estos, según las buenas costumbres (ver Lucas 14:13-14). La aceptación de Jesús hacia estas gentes (excluidas de la sociedad por imperativos religiosos), les devolvía la dignidad y la autoestima, arrebatadas por el inflexible formalismo religioso. Una de las diferencias entre Jesús y los líderes religiosos judíos de su época consistía en la cálida empatía que Jesús mostraba en el simple acto de aproximarse a las gentes, cualquiera que estas fueran. ¿Quién no iba a querer escuchar a un predicador así? Si tenemos en cuenta que el “Reino de Dios” se hizo presente con Jesús, esto debe significar que dicho “reino” tenía como particular objetivo reivindicar la justicia de la cual los pobres, los excluidos..., eran acreedores [...y a los pobres es anunciado el evangelio” (del Reino) – Mateo 11:5]. ¡Con su aceptación, Jesús les dio una buena noticia (“evangelio”)!



*“Zaqueo, date
prisa,
desciende,
porque hoy es
necesario que
pose yo en tu
casa”*

(Lucas 19:5)

El caballo delante del carro

Jesús desarrollaba su ministerio en sentido inverso a esos líderes religiosos. Estos exigían de los “pecadores” un “cambio” para acercarse a ellos... (además de las cargas que les imponían). Pero Jesús se acercaba a ellos, sin condenarlos, sin imponerles cargas, para que dicho “cambio” se produjera. Jesús comenzaba por donde los religiosos querían terminar. La historia de Zaqueo ilustra esta dinámica. En el encuentro entre Jesús y Zaqueo (un jefe de los –“pecadores”– publicanos), el Maestro no requirió nada de él, ni arrepentimiento, ni conversión... ¡Nada! Le aceptó tal cual era. Y, sin embargo, este respeto de Jesús hacia su persona fue lo que impulsó a Zaqueo a dar un cambio radical en su vida: “*He aquí, Señor, la mitad de mis bienes doy a los pobres; y si en algo he defraudado a alguno, se lo devuelvo cuadruplicado. Jesús le dijo: Hoy ha venido la salvación a esta casa; por cuanto él también es hijo de Abraham. Porque el Hijo del Hombre vino a buscar y a salvar lo que se había perdido*” (Lucas 19:8-10). Es posible que este relato, como otros tantos en los Evangelios, esté idealizado, pero eso no cambia nada la perspectiva que nos ofrece de Jesús. El corazón del ser humano no se transforma con “religión” (la ley), sino con “aceptación” (la gracia). ¿Seremos capaces de entender esto?

Los campos están blancos para la siega

“*Alzad vuestros ojos y mirad los campos, porque ya están blancos para la siega*”. Juan puso estas palabras en boca de Jesús en el contexto del relato de la mujer samaritana (Juan 4:35 sig.). En un contexto diferente, Mateo dice que “*al ver [Jesús] las multitudes, tuvo compasión de ellas; porque estaban desamparadas y dispersas como ovejas que no tienen pastor. Entonces dijo a sus discípulos: A la verdad la mies es mucha, mas los obreros pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies*” (Mateo 9:36-38). El común denominador de ambos relatos es, metafóricamente, la “mies” (la cosecha). Supuestamente, los maestros de la Ley y los fariseos (los líderes religiosos) deberían haber estado “pastoreando” a esas multitudes (recogiendo la cosecha); pero, por el contrario, con sus actitudes se fueron alejando cada vez más de ellas, estigmatizando a todos cuantos no se atenían a sus formales y legalistas interpretaciones de la Ley.

Con sus imposiciones legales y religiosas se convirtieron en un obstáculo, no solo para acercarse ellos mismos a los “pecadores”, sino para que esos “pecadores” se acercaran a Dios. ¿Estará ocurriendo eso mismo hoy? ¿No es paradójico que, cuando se está marginando la religión porque se cree que la ciencia tiene todas las respuestas, miles de personas, de todas las edades, de ambos sexos, acudan al esoterismo, al tarot, al espiritismo, a las filosofías orientales... para satisfacer su irresistible necesidad de trascendencia? Esto debería hacernos pensar, y preguntarnos por qué hoy los “pecadores” no se acercan a nosotros para oírnos; porque los campos... ¡los campos siguen estando blancos para la siega!

Volver a la pedagogía de Jesús, un imperativo

La pedagogía tradicional misionera heredada, tanto católica como protestante, está impregnada de la teología farisaica, que primero exige cambios e impone cargas antes de cualquier aceptación del “pecador”; los religiosos aceptan a los “pecadores” (en el reino de Dios) después de que estos hayan

satisfecho “sus” demandas. Jesús –contra toda expectativa– acepta a los “pecadores” (en el reino de Dios) para que puedan satisfacer las demandas de dicho reino [“*De cierto os digo, que los publicanos y las rameran van delante de vosotros al reino de Dios* – Mateo 21:31]. Esta “aceptación”, en la cual la persona descubre al Tú (Dios), y a través de este descubrimiento descubre su propio “yo”, es el comienzo de la verdadera humanización (salvación), la cual el Hijo del Hombre vino a realizar (vino para *salvar* lo que se había perdido). Esta salvación (y humanización) no tiene nada que ver con ningún tipo de proselitismo, ni con la pertenencia a alguna Iglesia en particular. *Evangelizar* es algo más que simplemente acaparar y aumentar el número de nuestra feligresía. **R²**



(15M – DEMOCRACIA REAL YA.)

IGLESIAS DEL NUEVO TESTAMENTO

ALGUNOS ASPECTOS ECLESIOLÓGICOS QUE ALGUNOS
LÍDERES DE LAS IGLESIAS DE CRISTO DEBERÍAN CONOCER

Un breve análisis de la historia del cristianismo primitivo y la pluralidad existente entre las iglesias procedentes de los entornos judío y gentil, a la luz de los textos bíblicos.

Para obtenerlo en pdf, [aquí](#)

¡Nuevo!

IGLESIAS DEL NUEVO TESTAMENTO



"Saludad... a la iglesia que está en su casa"

Algunos aspectos
eclesiológicos que
algunos líderes de
las Iglesias de
Cristo deberían
conocer

CRISTIANISMO MODERNO Y POSMODERNO

un artículo de
Carlos Osma.

Los cristianos como el resto de seres humanos no podemos evadirnos completamente del contexto en que nos ha tocado vivir. Podemos contribuir a mejorarlo o ayudar a empeorarlo, ambas cosas las hemos hecho bien en algún momento de la historia, pero nos es imposible vivir en otro mundo. A muchos les gusta encerrarse en cuevas...>>[leer todo](#).

JMJ - 2011

Jornada Mundial de la Juventud (JMJ), o sea, la venida del Papa a Madrid, del 16 al 21 de agosto de 2011. Esta JMJ costará 50 millones de euros. Demasiado dinero para lo que está cayendo... Pero no hay problemas: 14 representantes de [entidades financieras](#) costearán el 30% del presupuesto. Pero no todos los clérigos católicos están de acuerdo. Por ello, han creado foros de "indignación":

Así no vengas [>>>](#)
Curas de Madrid [>>>](#)



MITOS que enseñamos en las Iglesias de Cristo.

¡Ahora todo en
un volumen, y
gratis!

Esta recopilación de artículos en un volumen, sobre trece "mitos" que enseñamos en las *Iglesias de Cristo*, tiene como objeto retar a los líderes de estas iglesias a que hagan una autocrítica de lo que enseñan, sin la cual la docencia se limita a una repetición de lo que dicen que otros han dicho.

Para obtenerlo en pdf, [aquí](#).

ENLACES DE INTERÉS

SciELO España - Scientific Electronic Library Online

Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud:

<http://scielo.isciii.es/scielo.php?lng=es>

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patrística, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

¡Restauromanía...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-Mail: restauromania@facebook.com

