



Iniciamos el presente trabajo sobre la homosexualidad, en el contexto de la comunidad cristiana: la iglesia, conscientes de las reacciones viscerales que va a producir, especialmente entre aquellos que la rechazan convencidos de que la Biblia la condena. Es cierto que existen textos bíblicos que...

(Página 2).

NOTAS PARA LA EXÉGESIS



“Regocijaos en el Señor siempre. Otra vez os digo: ¡Regocijaos! (Filipenses 4:4).

Filipenses es una de las cuatro epístolas conocidas como “cartas desde la prisión”. Las otras son: Efesios, Colosenses y Filemón. ...

(Página 12)

EL TEXTO BÍBLICO Y SU HISTORIA – Juan 8:1-11.

Según la crítica textual, el texto de Juan 8:1-11 no aparece en la mayoría de los manuscritos. En aquellos manuscritos que sí lo incluyen, sin embargo, lo sitúan en diferentes lugares: después de Lucas 21:38, después de Juan 7:36, al final del evangelio de Lucas, o al final del de Juan....

(Página 10)

"Prosperan las tiendas de los ladrones, y los que provocan a Dios viven seguros, en cuyas manos Él ha puesto cuanto tiene" (?)

Job, 12:6

¡LA TIERRA

“No seáis tal vez hallados luchando contra Dios” (Hechos 5:39).



En el libro de Hechos hallamos dos personajes, muy diferentes uno del otro, que se convirtieron en defensores de la integridad física y moral de los primeros misioneros cristianos... (Página 8).

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David ¿mito o realidad histórica? (II)



Decíamos en el capítulo anterior, que mucho se ha escrito sobre David y Salomón, figuras esenciales en la identidad del pueblo hebreo y no menos importantes...

(Página 9)

CAMINANDO CON JESÚS POR GALILEA DE LOS GENTILES



7 - JESÚS, LOS FARISEOS Y LA LEY (I)

El lector un poco ávido de los evangelios se dará cuenta de inmediato que dos de los contingentes que dan vida a los relatos evangélicos son: el enfrentamiento dialéctico entre Jesús y los fariseos ...

(Página 11)

NOTICIAS Y ANUNCIOS

- JÓVENES SIN FUTURO, situación socio-económica en España.
- YO CREO EN LA ESPERANZA, libro de José María Díez-Alegría.
- EN 2011 la población mundial alcanzará la cifra de 7 mil millones.
- INAUGURACIÓN DE NUEVO LOCAL DE CULTOS.
- XVIII ENCUENTRO JUVENIL DE LAS I.de C. EN ESPAÑA.

(Páginas 13/14)



E IGLESIA (I)

¿Hay otra manera de entender las cosas?

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Iniciamos el presente trabajo sobre la homosexualidad, en el contexto de la comunidad cristiana: la iglesia, conscientes de las reacciones viscerales que va a producir, especialmente entre aquellos que la rechazan convencidos de que la Biblia la condena. Es cierto que existen textos bíblicos que, desde la simple lectura, así parecen indicarlo. Otra cosa es qué dicen exactamente dichos textos y, sobre todo, cómo los interpretamos en el contexto adecuado en cada caso.

Abordamos, además, este tema haciendo la necesaria distinción entre “orientación sexual homosexual” y “promiscuidad o prostitución”, distinción que el vulgo poco pensante, a veces, no suele hacer. Estas puntualizaciones que acabamos de reseñar, prostitución y promiscuidad, vienen a ser un hándicap difícil de superar cuando tratamos el tema que nos ocupa, sobre todo porque se tiende a visualizar al homosexual desde una perspectiva distorsionada por los prejuicios. Pero insistimos: la prostitución y la promiscuidad no es un monopolio del mundo homosexual, bisexual o transexual, es un patrimonio también del mundo heterosexual, solo que a las conductas de este último solemos relativizarlas moralmente. Queremos recordar también al vulgo poco pensante que, aparte de la aceptación o el rechazo de la homosexualidad *per se*, entre las personas con esta orientación sexual existe una población con un sentido de la ética, en todos los órdenes, a veces superior a aquella de la que presumen algunos cristianos heterosexuales.

En nuestras reflexiones, pues, y por principio, contemplamos a la pareja homosexual, masculina o femenina, en un entorno social de convivencia con el mismo proyecto de vida y en las mismas condiciones que una pareja heterosexual, salvo la imposibilidad de procrear que tiene la pareja homosexual masculina. Por otro lado, con estas reflexiones no pretendemos sobrevalorar la homosexualidad en detrimento de la heterosexualidad, o potenciar aquella (cosa que no necesita, como tampoco la heterosexualidad), sino de aceptarla en la convivencia social como una realidad más sin discriminación alguna. Desde el origen de la Humanidad ha habido homosexuales, de ambos sexos, de todas las clases sociales, de todos los niveles culturales, de todas las ideas políticas, de todas las religiones..., como hoy; pero en las condiciones de marginación y persecución en las que han coexistido, se les ha obligado a vivir en el anonimato, cuando no en el temor, la humillación, la vergüenza, la cárcel e incluso la muerte. En los países cuyas leyes aceptan hoy la homosexualidad lo único que han hecho ha sido anular las leyes que hacían precisamente eso: criminalizar, censurar, encarcelar, torturar y matar a los homosexuales (en muchos países, todavía están vigentes [estas leyes](#)).

ASESINAN A ACTIVISTA GAY EN UGANDA,

después de que un semanal hubiese publicado su nombre y dirección, junto con otros homosexuales ugandeses, y pidiendo que todos fuesen castigados con la muerte... [Afro – News](#)
[AMNISTIA INTERNACIONAL](#)



"la prostitución y la promiscuidad no es un monopolio del mundo homosexual, bisexual o transexual, es un patrimonio también del mundo heterosexual"

Desde un punto de vista religioso, desgraciadamente, la historia del cristianismo está repleta de anatemas contra “herejes”, los cuales sufrieron el escarnio y el ultraje de por vida, o acabaron siendo alimento de las hogueras inquisitoriales, y hoy se ha demostrado que no eran aquellos “herejes”, sino sus inquisidores los equivocados. La historia se escribe así. Ayer, las víctimas fueron los judíos, o los “protestantes”, o las brujas... Hoy parece que les ha tocado el turno a los homosexuales. Nos preguntamos si será porque el laicismo les ha levantado el yugo de la discriminación, de la persecución, de la tortura, de la cárcel, de la muerte incluso... Es igual. En cualquier caso, con ortodoxia bíblica o sin ella, algunos “cristianos”, desde sus cátedras teológicas infalibles, están cumpliendo perfectamente con el sempiterno papel de señalar quiénes deben ser excluidos y discriminados. Después, cumplido ese papel, se lavarán las manos, como alguien hizo hace dos mil años. Algún día, quizás, como ya hicieron con otros disidentes de la ortodoxia, tendrán que pedir perdón; pero para entonces ya será tarde. ¡La Iglesia siempre ha marchado con el paso cambiado respecto al ritmo de la Historia! Por lo demás, sabemos que es difícil tratar un tema, cualquiera que sea, sin aproximarse a una de las posiciones en pugna, como ocurre con el tema de la homosexualidad. Aquí repetimos lo que ya dijimos hace cinco años sobre los [homosexuales](#): entre la discriminación y el respeto, y ante la complejidad de la etiología homosexual, elegimos sin ninguna duda lo último, por justicia y por espíritu cristiano.

Todos los artículos:

- (I) Realidades sexuales. (II) Normalidad y reversibilidad sexual.
- (III) Homosexualidad y Biblia. (IV) Homosexualidad, Jesús e iglesia

REALIDADES SEXUALES

PERSPECTIVA BIBLICO-TEOLÓGICA DE LA SEXUALIDAD

Desde el punto de vista teológico conservador, la antropología bíblica de la sexualidad, implícita en la declaración: “*Fructificad y multiplicaos... Varón y hembra los creó Dios*” (Génesis 1:27-28), conlleva además un valor ético legitimador. Este valor ético reduce la práctica sexual: a) A la relación heterosexual; b) Al coito (penetración vaginal); y c) Con el propósito único de la procreación. Es decir, desde este presupuesto integrista, la sexualidad humana quedaría reducida y casi igualada al apareamiento animal, con la única salvedad de que los animales practican el sexo en periodos, generalmente, en celo. Intuimos, por lo tanto, que el conservadurismo religioso sugerirá como alternativa al “sexo procreativo” la abstinencia sexual (1 Corintios 7:2-5)... ¡hasta el próximo embarazo! Por suerte hoy esto no es así. La sexualidad humana se distingue de la animal, entre otras cosas, en que la pareja humana puede practicar el sexo cuando lo desee y no exclusivamente mediante la penetración (aunque ésta pueda ser el culmen de la relación), ni con el propósito único de procrear. Esto último gracias a los logros científicos acerca de los medios anticonceptivos y, como consecuencia de estos, la distinción entre sexualidad y fecundidad, que dio a luz una nueva cultura de la sexualidad, especialmente para la mujer. Por otro lado, el concepto peyorativo de la sexualidad que ha arrastrado la teología cristiana, influenciada por el maniqueísmo, el neoplatonismo, los padres de la iglesia, la teología agustiniana y, posteriormente, por la escolástica, ha sido el referente para la moral sexual occidental hasta la revolución sexual en la que estamos inmersos.

TESTIMONIOS

DEL DOCUMENTAL “PORQUE LA BIBLIA ME LO DICE”

El documental completo se puede ver en YouTube, en diez episodios subtítulos en español. Primero: <http://www.youtube.com/watch?v=U3MtgPCII20>

“*For the Bible tells me so*” (Porque la Biblia me lo dice), de Daniel Karslake, se aproxima a cinco familias cristianas conservadoras para analizar cómo se ha utilizado la Biblia para estigmatizar a los gays. El título del film está sacado de uno de los servicios religiosos llamado “*Jesus Loves Me*”, en el que la frase “yo sé que Jesús te ama, porque la Biblia me lo dice así” se repite.

El documental intenta reconciliar la homosexualidad con las sagradas escrituras, defendiendo la idea de que la Iglesia consiente el prejuicio anti-gay basándose casi únicamente en una significativa (y a veces maliciosa) malinterpretación de la Biblia.

El documental recoge la historia de **Chrissy Gephardt**, que se declaró lesbiana cuando su padre estaba en la carrera para Presidente de los EE.UU.; **Jake Reitan**, un chaval que salió del armario a los quince años, y cuyos padres pasaron de ser los más conservadores a apoyar la causa LGBT junto a su hijo; la de la familia **Poteat**, en la que ambos padres, de color, son pastores y todavía intentan hacerse a la idea de que su hija es lesbiana.

Tratan también del importante suceso de la polémica elección del Obispo gay **Gene Robinson**. Otro protagonista es el Arzobispo Desmond Tutu, premio Nobel de la Paz, que con motivo de su visita a España en julio de 1991 puntualizó que la Palabra de Dios, la Biblia, es el mejor, el más eficaz y el más radical de todos los medios para implantar los derechos humanos, allí donde éstos se niegan por razones de sexo, color o cultura.

<http://grupoalmacen.blogspot.com/2009/1/1/porque-la-biblia-me-lo-dice-asi.html>

Esta libertad sexual, que desconcierna el triple reduccionismo, parece ser lo que el fundamentalismo religioso censura y condena... ¡porque no ha leído el libro de Cantar de los Cantares como un poema erótico, que es lo que es!

REALIDAD ANTROPOLÓGICA Y SOCIOLOGICA DE LA SEXUALIDAD

Pero las realidades sexuales humanas, antropológicamente hablando, han sido muy diversas desde el principio de la Humanidad. Otra cosa es que las culturas hayan legitimado unas prácticas sexuales y hayan censurado otras mediante el establecimiento de reglas impuestas a la comunidad. En este papel regulador, las religiones han sido los agentes principales, unas veces reprimiendo y otras veces sacralizando esa diversidad sexual ajena a la procreación.

Entre la variedad sexual que verificamos en las diversas civilizaciones y culturas, además de la heterosexual, que es la mayoritaria y generalizada (y procreativa), existen otras realidades sexuales que, aunque minoritarias y particulares, no dejan de ser realidades que nos concierne. Es decir, conviven en el espectro social como una realidad entre otras más. Si hemos de aceptarlas o rechazarlas, es otra cuestión. Así pues, contamos con: **a) Personas homosexuales**, hombre o mujer, que sienten atracción fija, emocional, romántica, sexual hacia personas de su propio sexo; **b) Personas bisexuales**, hombre o mujer, que puede experimentar una atracción sexual, emocional y afectiva hacia personas de su mismo sexo y del sexo opuesto; y **c) Persona transexuales**, hombre o mujer, que se siente psicológicamente atrapada en un cuerpo del sexo contrario, por lo que algunas de estas personas deciden ser intervenidas quirúrgicamente para cambiar de sexo. Estas realidades están mediatizadas por su **orientación sexual**, que es diferente de la conducta sexual, ya que aquella se refiere a los sentimientos y al concepto de uno mismo. Obviamos a las personas **travestis** y a las personas **intersexuales** (hermafroditas), casos muy diferentes entre sí, y entre los apuntados más arriba, por no afectar al propósito de este trabajo.

“lo más probable es que la orientación sexual sea el resultado de una interacción compleja de factores ambientales, cognitivos y biológicos”

¿QUÉ ES LA ORIENTACIÓN SEXUAL?

¿Qué es la orientación sexual? ¿Qué determina la orientación sexual en una persona, sea hombre o mujer? Según explica la *Asociación Estadounidense de Psicología* (en adelante, AEP), la orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros. Se distingue fácilmente de otros componentes de la sexualidad que incluyen sexo biológico, identidad sexual (el sentido psicológico de ser hombre o mujer) y el rol social del sexo (respeto de las normas culturales de conducta femenina y masculina).



GENE ROBINSON
Nicholasville – Kentucky

Gene recuerda sentirse diferente cuando estudiaba en 7º grado. Cuando el grupo de amigos con el que se juntaba accedió a una revista Playboy, Gene cuenta que las fotografías de la revista afectaban a sus amigos pero no le afectaban a él. De esta primera experiencia aprendió que no debía mostrar que dichas fotografías le eran indiferentes. De las enseñanzas que había aprendido en la iglesia dedujo que ser “*de esa manera*” era una abominación a los ojos de Dios. Su iglesia era muy explícita sobre esas cosas. En el último año de universidad tomó la decisión de ser bautizado en la iglesia episcopal e ir al seminario. Durante un año, Gene fue el capellán episcopal en la universidad de Vermont. Un año después conoció a **Isabella “Boo”**, una chica encantadora, que quedó preñada de él. Gene le anticipó su orientación sexual y le informó de que las relaciones serias que había tenido habían sido con hombres, que había estado en terapia dos veces por semana para curarse... Gene, dice: “recuerdo haberle dicho “esta situación de la homosexualidad me asusta, puede ser horrible. Me muero de miedo al pensar que mi homosexualidad saldrá”. Tuvieron dos niñas.

–**Isabella**: “Gene estaba muy comprometido con la iglesia episcopal y con la diócesis... casi no teníamos tiempo para solventar su lado gay, solo nos amábamos y nos ocupamos en comenzar una familia. Mientras las niñas crecieron sentía que las cosas no estaban como deberían, Gene era muy amado por todos y predicaba unos sermones increíbles y sonaban muy sinceros pero nosotros no lo éramos y era muy difícil”.

–**Gene**: “Era consciente de esta parte gay dentro de mí y la falta de integridad me dividía entre lo que mostraba al mundo y lo que yo sentía realmente. Y las palabras salieron: ¡Soy gay!

–**Isabella**: “Teníamos que tenerlo en secreto. No podía decírselo a mi familia. ¿Cómo admitir que tu esposo es gay?”.

En el caso de las personas homosexuales (hombres o mujeres), son individuos que no tienen trastornos ni en su genotipo (genética) ni en su fenotipo (morfología), y que se ven y auto-reconocen como correspondientes al sexo de nacimiento, pero que, sin embargo, presentan una preferencia sexual y/o atracción erótica, hacia individuos de su mismo sexo. La AEP afirma que “la mayoría de los científicos concuerdan hoy que lo más probable es que la orientación sexual sea el resultado de una interacción compleja de factores ambientales, cognitivos y biológicos”. Encuestas nacionales llevadas a cabo en Europa y en Estados Unidos, incluidas las del Centro Nacional de Estadísticas de la Salud, indican que aproximadamente entre el 2 y el 4 por ciento de los hombres y entre el 1 y el 2 por ciento de las mujeres se identifican como exclusivamente homosexuales.

"en la mayoría de los seres humanos, la orientación sexual, sea ésta cual fuere, se evidencia a muy temprana edad"

¿CUÁL ES EL ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD?

¿Es hereditaria esta orientación sexual? ¿Se origina en la alteración de un gen? ¿Es fruto de un desequilibrio hormonal? ¿Se produjo de manera progresiva como resultado de desajustes afectivo-emocionales entre padres e hijos? ¿Tiene como raíz alguna influencia ajena, de otros homosexuales? ¿Se adquiere por contagio? ¿Se llega a la homosexualidad por un factor educacional? ¿Es una enfermedad? ¿...? ¿Cuál es exactamente el origen de la homosexualidad?

Tanto la AEP como la *Asociación Estadounidense de Psiquiatría* concuerdan en que la homosexualidad no es una enfermedad ni los padres o las familias parecen tener responsabilidad en ello, ya que los grupos familiares en los que hay una persona homosexual (o más) son diversos. No hay respuestas concluyentes a la pregunta de qué puede hacer homosexual a una persona; sin embargo, en la mayoría de los seres humanos, la orientación sexual, sea esta cual fuere, se evidencia a muy temprana edad. Por otro lado, los estudios realizados con homosexuales criados en diferentes ambientes sociales y familiares mostraron que no es probable que hubieran tenido madres más autoritarias, padres más distantes, o haber experimentado abuso sexual que sus homólogos heterosexuales, aspectos que algunos grupos enfatizan como causas de la homosexualidad. Los profesionales que trabajan en las diferentes áreas (Endocrinología, Genética...) acerca de la homosexualidad no pueden remitir este fenómeno a un solo factor, pero creen que pueden estar todos involucrados. Lo cierto es que, en general, las personas homosexuales notan al principio que sienten “de forma distinta” a la de sus coetáneos a la edad aproximada de ocho años, o al final de su infancia, aunque no comparten su orientación sexual con los demás hasta alrededor de los trece años y, según estudios recientes, la edad promedio para declararse a sus padres fluctúa desde los catorce o quince años hasta los dieciocho o diecinueve. Sin embargo, independientemente de las diversas teorías existentes sobre el origen de la homosexualidad, la opinión que defendamos sobre ella va a depender en última instancia de las preconcepciones que cada uno de nosotros tengamos. ¿Cuál es entonces la etiología de la homosexualidad? Respuesta: ¡No lo sabemos!

Los padres de Gene



Gene Robinson

–Gene: “Boo” y yo fuimos a terapia juntos, después por separado... Lo que decidimos fue que ella se merecía la oportunidad de estar con alguien que fuera heterosexual y de que yo merecía la oportunidad de ver si podía tener una vida con otro hombre. Y de una manera extraña, siento que respetamos nuestros votos matrimoniales. Los dos decidimos que la única manera de mantener esos votos, de honrarnos, fue la de separarnos”.

Gene e Isabella, padres de dos niñas, decidieron divorciarse y colaborar juntos en la educación de sus hijas.

–Gene: “El viaje de regreso a Kentucky para decirles a mis padres, no solo que me estaba divorciando, sino que la razón de ello era porque soy gay, fue probablemente el viaje más largo que jamás he hecho, estaba tan ansioso, tan avergonzado de estarme divorciando, y no había una buena manera de decirles que era gay”...

“Fue un duro golpe” —confiesa el padre de Gene— “Hizo un viaje desde Hampshire especialmente para decirnoslo”.

–Gene: “No me acuerdo si fue algo que mi papá dijo, o lo vi en su cara, pero creí que no me dejaría quedarme en su casa aquella noche. Las cosas estuvieron muy tensas durante mucho tiempo... Después de nuestro divorcio, Boo se volvió a casar, y en septiembre de 1987, dos meses después, conocí a mi pareja, Mark... Salimos durante un año aproximadamente antes de decidir que pasaríamos juntos el resto de nuestras vidas. Le hice saber a Mark que yo nunca dejaría a mis hijas. Ellas siempre lo han considerado uno de sus papás. Pero mis padres estaban realmente incómodos conmigo y con Mark”.

Los padres de Gene se hicieron de libros que hablaban sobre el tema de la homosexualidad, trataron de aprender todo lo que pudieron.

CUATRO TEORIAS DESCARTADAS ACERCA DEL ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD

1. La teoría hormonal

Esta teoría intenta establecer que la homosexualidad proviene de un desequilibrio de las hormonas masculinas y femeninas, presentes ambas en los dos sexos. Pero los test directos efectuados en homosexuales no han arrojado un resultado que confirme la teoría, es decir, no ha demostrado una deficiente distribución hormonal. En el hombre heterosexual, la administración en cantidad de hormonas femeninas no despierta deseos homosexuales, como la administración de hormonas masculinas en el hombre homosexual no despierta deseos heterosexuales. “Se puede aseverar –dice el investigador británico D. J. West – que la elección del sexo del sujeto amoroso no guarda relación demostrable con la actividad endocrina, es decir las secreciones hormonales”.

2. La teoría de la perversión

El investigador que hemos citado más arriba (D. J. West), dice que la psiquiatría moderna reduce las causas de la homosexualidad al campo psicológico. No obstante, subsisten entre el vulgo teorías carentes de base científica, como ésta de la perversión, según la cual la persona adopta la homosexualidad como adopta un vicio cualquiera. La cuestión es que el vicioso elige el vicio que le apetece deliberadamente, mientras que el homosexual no puede desarrollar otra conducta sexual diferente aunque se lo proponga, pues aunque practique la heterosexualidad difícilmente eliminará su profundo deseo homosexual.

3. La teoría de la seducción

Otra teoría del vulgo es la de la seducción. Se trata de la estimulación producida por una persona de su mismo sexo con el propósito de seducirlo. En concordancia con el Dr. West y otros investigadores, T. Gibbons (“*Comportamiento sexual de jóvenes criminales*”) señala que si bien un individuo puede haber sentido deseos homoeróticos, estimulado por el seductor, dicha seducción puede explicar solamente que se inicie en prácticas homosexuales, pero no puede justificar que el fluir de sus deseos heterosexuales se detenga. Es decir, el heterosexual, aun cuando haya practicado la homosexualidad (en situaciones muy puntuales), siempre será heterosexual. De igual manera, el homosexual, aun cuando haya mantenido relaciones heterosexuales (en situaciones concretas), siempre será homosexual.

4. La teoría de la segregación

Según esta teoría, aquellos niños criados entre varones solos, sin contacto con mujeres, o viceversa, niñas criadas sin contacto con varones, iniciarían prácticas sexuales entre sí que los marcarían para siempre. Pero las prácticas homosexuales (ocasionales: internados, reclusos, etc., de ambos sexos) están más vinculadas con la imperiosa necesidad de una descarga sexual que con la libre elección de su objeto amado (C.S. Lewis, “*Sorprendido por la alegría*”). El investigador británico D. J. West agrega que la sola falta de contacto psicológico con el sexo femenino, ocasionado por la segregación total que comporta un internado o por la segregación simplemente espiritual de ciertos hogares, puede resultar un determinante de homosexualidad más importante que la realización de juegos sexuales en los colegios de alumnos internos.

[La diócesis de New Hampshire hizo historia cuando eligió al reverendo Gene Robinson como su obispo, primero abiertamente gay en el mundo. Los opositores conservadores levantaron calumnias contra Gene, acusándole de estar involucrado en el mundo de la pornografía, acusaciones que resultaron ser falsas y cuyo único propósito era impedir su elección. A pesar de las continuas presiones que recibe, incluso amenazas de muerte, Gene Robinson sigue al frente de la diócesis].

Dirección del Blog de su diócesis:

<http://www.nhepiscopal.org/>

FAMILIA REITAN

Eden Prairie – Minnesota



JAKE

Phillip y Rondy Reitan, abogado y maestra respectivamente, padres de Jake.

– **Jake:** La primera vez que mi pastor habló de la homosexualidad no fue de la mejor manera pero no quise refutarle porque sabía que la respuesta no sería buena. Mi mamá tenía mucho miedo al SIDA, me habló de ello esa noche. También pensé en el temor que sentían mis padres por cómo sería vista nuestra familia después por la comunidad. Mucha gente sabía que era el cuarto de cuatro hijos. Mi papá era un buen abogado en el pueblo y muchos de nuestros amigos no eran muy receptivos con los gays.

Muchas cosas pasaron... rompieron las ventanas de la oficina de papá y también las ventanas de mi coche. Inicialmente, algunos pastores le dijeron que yo podía cambiar. Un día me trajo “*El libro de la salud del hombre*” que hablaba de la homosexualidad y de cómo algunas personas pueden pasar por fases de este tipo en su vida, tener atracción hacia personas de su mismo sexo, sin que ello signifique necesariamente que sean gays, y me dijo: "Jake, ¿es posible que sea este tu caso?"

– **Rondy** (su madre): "Pensaron que tal vez él creía que era gay pero que no lo era en realidad, con lo que yo estaba totalmente en desacuerdo, porque había visto el dolor por el que él había pasado... Si no fuera gay, no habría razón para soportar todo eso."

RESPUESTA DE LOS GRUPOS RELIGIOSOS A LA HOMOSEXUALIDAD

A pesar de que no sabemos cuál es el origen de la homosexualidad (o la bisexualidad, o la transexualidad), por la complejidad de su naturaleza, y salvo excepciones, los grupos religiosos, especialmente los más conservadores, se decantan por los postulados bíblicos opuestos a la homosexualidad. Como en otros tópicos bíblico-teológicos, el conservadurismo no va más allá del literalismo del texto descartando el análisis de otras variantes distintas a las meramente bíblicas, y sin ni siquiera profundizar en los textos bíblicos que evocan. En el folleto "[Homosexualidad](#)" emitido por la **Alianza Evangélica Española** (en adelante, AEE), a pesar de reconocer la complejidad de la etiología de la homosexualidad, concluye que la homosexualidad es una perversión moral reversible, y relega al homosexual que no responde positivamente a la terapia reparativa, al celibato, dejando sobre él o ella la losa moral que le imputan por ser homosexual.

Desde esa teología conservadora también, no dudan identificar la compulsión sexual del homosexual con la compulsión del cleptómano o del violador ("[Homosexualidad](#)" – pág. 20), para deducir que tanto uno como el otro pueden "reprimir" dicha compulsión, considerando que tanto una como la otra son "patologías", curables en el mejor de los casos. Puesto que parten de esta analogía, puestos ya, podrían completar la lista e igualar la orientación sexual del homosexual con el asesinato, el latrocinio, la pedofilia, la psicopatía.... Por otro lado, estos terapeutas quizás no han caído en la cuenta de que el heterosexual, mientras supera su desorden patológico (cleptomanía...), tiene como expectativa compartir el futuro con su pareja, mientras que la persona homosexual, salvo que la "terapia" dé resultado (la experiencia da negativo), solo le queda como esperanza el celibato. ¡Hay una importante diferencia! Y todo porque consideran la homosexualidad un desorden moral derivado de una "patología". Dicho de otra manera: ante el fracaso de la terapia, supuestamente reparativa, el homosexual solo tiene como expectativa ser célibe. Compartir la vida con la persona por la que siente afecto, amor y atracción física es una licencia que no le está permitido: ¡porque lo dice la Biblia!

Entre los grupos religiosos que se oponen a la aceptación de la homosexualidad existe un fijo y común denominador: que la homosexualidad es elegida y, por lo tanto, ideológicamente manipulable. Hasta tal punto lo creen así que el obispo de Córdoba (España), Demetrio Fernández, afirmó durante la celebración de la Fiesta de la Sagrada Familia, el 26 de diciembre de 2010, "que el cardenal Ennio Antonelli, presidente del Consejo Pontificio para la Familia, del Vaticano, le había comentado "hace pocos días en Zaragoza que la Unesco tiene programado para los próximos 20 años hacer que la mitad de la población mundial sea homosexual" ([ELPAÍS-Sevilla-03/01/2011](#)). ¡El fanatismo ideológico –y teológico– no conoce límites! Sin embargo, otras entidades religiosas cristianas, precisamente por la complejidad de la etiología de la homosexualidad, se han tomado tiempo y han nombrado comités de [Ética de la Sexualidad](#) para el seguimiento y la reflexión sobre este fenómeno, antes de censurarlo y condenarlo como una perversión moral (Este es el caso de la *Iglesia Evangélica Española* – IEE -<http://www.iee-es.org/>). Lamentablemente, las *Iglesias de Cristo* en España, en su Reunión de Líderes del año 2010, dedicaron apenas 8 minutos para tratar este tema (opinaron tres o cuatro, sin ninguna cualificación en alguna disciplina relacionada con la homosexualidad, de un total de casi veinte personas) y se llegó a la conclusión de que la homosexualidad era "contra natura" y, por lo tanto, contra los designios de Dios. Y punto. **R?**

[Continuará]

–**Jake**: Quería salir del armario en la secundaria, quería ser el ejemplo del gay a seguir, porque no había nadie que lo hiciera, pero mi madre no quería que lo hiciera,...

–**Phillip** (el padre): "El no sentía el mismo temor que nosotros. Le sugerimos que no lo hiciera hasta terminar la secundaria, pero para Jake eso no era una opción..."

–**Rondy**: "Ambos sentimos que teníamos que leer, ver al psiquiatra, sentimos que debíamos saber todo lo referente a la homosexualidad, y una vez hecho supimos que teníamos que luchar al lado de Jake..."

–**Jake**: "Soy un adolescente gay muy afortunado..."

[Un fin de semana, Phillip y Rondy Reitan y su hijo Jake, dirigieron una protesta en el entorno de la Conferencia Luterana en Indianápolis].

–**Jake**: "Es la posición de esta iglesia lo que causa que jóvenes gays sean rechazados por sus padres. Fue mi madre la que me inició en este tipo de activismo y luchar por un cambio en la ideología de la iglesia..."

"la Unesco tiene programado para los próximos 20 años hacer que la mitad de la población mundial sea homosexual"

Demetrio Fernández, obispo de Córdoba (España)

¡El fanatismo ideológico –y teológico– no conoce límites!

PAREJAS VENECIANAS
Por Arturo Pérez-Reverte

<http://arturoperez-reverte.blogspot.com/search/label/1997-03%20Parejas%20venecianas>



DAÑOS COLATERALES ¿EVANGÉLICOS?



**“No seáis tal vez hallados luchando contra Dios”
(Hechos 5:39).**

En el libro de Hechos hallamos dos personajes, muy diferentes uno del otro, que se convirtieron en defensores de la integridad física y moral de los primeros misioneros cristianos. Sin embargo, ninguno de los dos eran cristianos. Uno de ellos fue el judío y gran doctor de la Ley, Gamaliel (Hechos 5:34-39). El otro fue el *español* en la Biblia, Lucio Junio Galión (Hechos 18:12-16). El primero, cuando el sanedrín judío se disponía a castigar y a “matar” a los apóstoles, por predicar el evangelio, intercedió con estas sabias palabras: “*no seáis tal vez hallados luchando contra Dios*” (Hechos 5:33, 39). El segundo, usando la imparcialidad de la ley romana, cuando los judíos opositores al evangelio presentaron una denuncia contra Pablo por “honrar a Dios contra la ley”, resueltamente, declaró: “*si son cuestiones de palabras, y de nombres, y de vuestra ley, vedlo vosotros, porque yo no quiero ser juez de estas cosas*” (Hechos 18:13-15).

Los políticos de todos los tiempos deberían aprender de este autóctono hispano (de la antigua *Hispania*). Y los religiosos, todos los religiosos, también los evangélicos, deberían aprender que no deben utilizar el poder político para imponer sus creencias, aunque éstas sean *bíblicas*. En cualquier caso, la iglesia nació considerada como una “secta” (Hechos 24:5; 28:22). Muchos siglos después, el movimiento de la Reforma fue perseguido atrozmente en todo el sur de Europa, por la salvaje intolerancia de la Iglesia Católica Romana. España fue el país más perseguido, especialmente bajo los reinados de Carlos V y su hijo Felipe II. Sevilla y Valladolid son ciudades españolas que evocan los autos de fe, las hogueras y el olor de carne quemada. Convirtieron aquellas masacres en espectáculos populares adonde llevaban incluso a los niños. Así es la intolerancia, de cualquier signo. Tal fue la naturaleza y el alcance en el tiempo de esta persecución, que solo en muy breves periodos de tiempo de nuestra historia reciente, se permitió la distribución libre de la Escritura en esta región de Europa. La intolerancia, y la religiosa más, marca mucho a los pueblos. Basta recordar que, exceptuando esos breves periodos de tiempo (de las Repúblicas), hasta el año 1967 no hubo “libertad religiosa” en España.

“El único y verdadero espíritu de tolerancia consiste en tolerar conscientemente la mutua intolerancia”

(Samuel T. Coleridge).

La intolerancia y la persecución, normalmente, no se rige por un solo factor, pero siempre están presentes dos de ellos, y por este orden: la ignorancia y el miedo a lo desconocido, a lo nuevo. En un mundo de profundos cambios, como estamos viviendo a nivel global, y los cambios que se están produciendo en España en particular (inmigración, igualdad de género, institución de nuevas leyes que modifican y regulan diferentes paradigmas sociales y familiares, etc.), nos desbordan y nos llevan al límite de nuestra comprensión. Más aún: nos crean un grave conflicto con nuestras creencias y convicciones. El mismo conflicto que vivieron los “cristianos” del siglo XVI cuando tuvieron que aceptar que la Tierra no estaba quieta.

Ante las nuevas situaciones que genera este cambio de paradigma social, político e institucional, los cristianos evangélicos corremos el riesgo de pasarnos al otro extremo: de perseguidos a perseguidores; de oprimidos a opresores; de víctimas a verdugos. Llegar a este extremo es más fácil de lo que parece, sobre todo cuando creemos tener el monopolio de la única verdad, o sea, *porque* la Biblia lo dice. O, al menos, así leemos en ella.

Creemos que, ante la transición hacia un nuevo paradigma, como el que estamos viviendo (sin llegar al apocalipsis), deberíamos imitar a los personajes citados al principio; pero, sobre todo, al gran doctor judío, Gamaliel. El sanedrín estaba absolutamente convencido de que aquellos predicadores de la “secta de los nazarenos” (¿liberales?) merecían ser castigados y muertos. Pero el sabio doctor, alejado del fanatismo y de la ignorancia, pensó que era mejor dejar pasar el tiempo y ver qué pasaba. El conocido escritor y pensador británico C.S. Lewis, convertido del ateísmo a la fe cristiana, decía que “la tarea del educador moderno no es podar las selvas, sino regar los desiertos”. Los cristianos, como *educadores* de nuestros coetáneos, deberíamos hacer exactamente eso: no podar, excluir, anatemizar –la mayoría de la veces por la ignorancia–, sino regar, con el agua del evangelio, los desiertos, las almas secas, ausentes, de Dios. **R?**

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David ¿mito o realidad histórica? (II)

Decíamos en el capítulo anterior, que mucho se ha escrito sobre David y Salomón, figuras esenciales en la identidad del pueblo hebreo y no menos importantes en la literatura bíblica. Actualmente hay un gran debate académico sobre la datación de los restos arqueológicos del inicio de la Edad del Hierro II en Palestina, de la que son contemporáneos estos reyes.. cercándonos a este período, a través de la arqueología podemos contemplar el mundo del Antiguo Testamento, donde hoy no se cuestiona la existencia de David o Salomón como indica el arqueólogo Israel Finkelstein, sino hasta que nivel estaba consolidado y desarrollado su reino con un estado bien organizado, según señala el texto bíblico.

Antes de entrar en la segunda parte de este estudio de la monarquía unida en la ciudad de David, es importante hacer referencia al descubrimiento anunciado el 15-07-2010, por la Universidad Hebrea de Jerusalén. Se trata de un pequeño trozo de tablilla cuneiforme hallada en la zona de Ofel. La inscripción esta en lengua acadio y confirma la importancia del reino cananeo de Jerusalén, tal como comentamos en la primera parte de éste artículo. La inscripción datada en el siglo XIV a.C. posiblemente pertenezca a una copia de la correspondencia de Jerusalén con Egipto, de acuerdo con las seis cartas halladas en Amarna entre Abdi-Heba y Amenofis IV.

VESTIGIOS DE LA JERUSALÉN ISRAELITA DEL SIGLO X

Las excavaciones de Kathleen Kenyon al norte de la Ciudad de David, sacaron a la luz una sección de la estructura de un edificio público, que ella consideró como parte de un muro de casamatas, construido en base a la cerámica asociada en el siglo X a.C. También halló, en una zona escarpada junto con restos de sillares, un capitel protoeólico cuyas dimensiones (1,2 metros de ancho, 0,6 de alto y 0,45 de espesor) y belleza prueba la existencia de un edificio monumental de origen fenicio que bien podría ser del período de la monarquía unida.



Carta hallada en Jerusalén escrita en acadio. Siglo XIV a.C.

Otro de los hallazgos que revelan la ocupación israelita en la Jerusalén del siglo X a.C., son dos casas descubiertas por Yigal Shiloh, conocidas como la Casa de Ahiel (llamada así, por una inscripción encontrada en su interior), y la Casa de la habitación Quemada (llamada así, por apreciarse en ella la destrucción causada por Babilonia en el año 586 a.C.).

La distribución de las viviendas es la típica israelita de cuatro estancias. Su datación se realizó mediante la cerámica hallada en el estrato 14, similar a la de Tel Arad en su estrato 12, comúnmente fechada en esta época. Las casas pertenecían a un barrio residencial de nueva construcción, situadas en el interior del recinto amurallado de la ciudad y se diferenciaba de otras casas localizadas en un barrio a extramuros por su estructura más sólida y por la presencia de cerámica importada bicroma cypro-fenicia, propia de la existencia de una élite social.

La construcción de estos dos barrios residenciales en las primeras fases de la Edad de Hierro II, demuestra que durante el siglo X a.C., la ciudad se extendió más allá de los límites establecidos por sus murallas preexistentes.

Nos hacemos también aquí eco de las recientes declaraciones realizadas por la arqueóloga Eliat Mazar, en febrero de 2010, donde afirma haber encontrado restos de edificaciones construidas por Salomón. Se trata de una antigua muralla que integra una puerta de cuatro cámaras y una torre. Ella basa principalmente su análisis en la comparación de estas construcciones y la cerámica anexa, con las halladas en otras poblaciones de Israel. Mazar viene realizando excavaciones en la zona del Ofel, en el denominado Parque Arqueológico, al sur del Monte del Templo. Anteriormente, en 2005, Mazar había anunciado el descubrimiento de los restos del palacio del rey David y los edificios anexos administrativos. En su opinión, fuera de la muralla jebusea, hacia el norte, hay una explanación del terreno formado mediante el relleno con materiales de desecho que contiene abundante cerámica cananea, al menos desde el Bronce Medio hasta comienzo del Hierro I (1200 a.C.).

Sobre esta superficie halló la “gran estructura de piedra” que la identifica con el Palacio del Rey David. Donde la cerámica, en concreto una pequeña vasija bien conservada de color negro sobre rojo importada de Chipre (juglet), cobra gran importancia al datarla entre los siglos IX y X a.C.

Para un mayor acuerdo de los especialistas, aún es necesario más información de datos arqueológicos que identifiquen la riqueza monumental de la ciudad de David y Salomón. No obstante, los datos que van proporcionando las excavaciones en la Palestina del siglo X a.C. siguen en aumento, mostrando un contexto histórico que ayuda a conocer el período de la monarquía unida descrita en la Biblia. Como ejemplos mencionamos: el texto paleohebreo recientemente descubierto en Khirbet Qeiyafa, a 12 kilómetros de la ciudad filistea de Gat; la gran información que aportan los niveles de destrucción en las ciudades israelitas nombradas en el templo de Karnak, por ser conquistadas en la incursión del faraón Sisac (Sheshonq); la mención de la casa de David en la Estela de Tel Dan; las construcciones en Meguido, Gezer y Hazor; las estructuras de templos sirios, como la recientemente descubierta por los trabajos de la Universidad de Toronto en Tell Tayinat al norte de fenicia, similar a la descripción del templo de Salomón; el uso de la escritura detectado en diferentes lugares de Israel, etc.

R?

Casa
de
Ahiel



MÁS INFORMACIÓN

Proyectos actuales como el de [“Reconstrucción del Antiguo Israel Bíblico, perspectiva científica \(RAIELSP\)”](#) (en inglés), ayudará a conocer mejor el contexto del mundo bíblico.

Es financiado por el Consejo de Investigación de la Unión Europea, bajo la dirección de Steve Weiner del Instituto Weizmann e Israel Finkelstein profesor de arqueología en la Universidad de Tel Aviv. El proyecto aportará una interesante información recabada por un equipo interdisciplinario de más de 30 investigadores, en geoarqueología, genética, palinología, petrografía, metalurgia, análisis de residuos, etc.

Puede realizar aquí una [Visita virtual a la Ciudad de David de la Fundación AIR de David](#). Y finalmente, aquí puede leer la noticia [Descubren en Jerusalén una escritura previa al tiempo del rey David](#)

Francisco Bernal

<http://www.sentircristiano.com/arqueologia/arc-34-ElreinodeDavid-mitoorealidadhistoricalI.html>

SENTIR CRISTIANO

<http://www.sentircristiano.com/index.htm>



EL TEXTO Y SU HISTORIA

(Juan 8:1-11)

Según la crítica textual, el texto de Juan 8:1-11 no aparece en la mayoría de los manuscritos. En aquellos manuscritos que sí lo incluyen, sin embargo, lo sitúan en diferentes lugares: después de Lucas 21:38, después de Juan 7:36, al final del evangelio de Lucas, o al final del de Juan. Los escritores griegos que comentaron el evangelio de Juan, omiten este relato, pues pasan de 7:52 a 8:12 (Orígenes, Crisóstomo, Cirilo). Los más antiguos escritores latinos tampoco citan este pasaje (Tertuliano, Cipriano, Hilario). El primero en hacerlo advierte que los mejores manuscritos no lo ofrecen. También contiene muchas variantes. No obstante, el pasaje es muy antiguo, pues de él ya habló Papías (finales del siglo I). Los editores de la versión Reina-Valera 1995, Edición de Estudio (SBU), dicen en la nota crítica que “el relato parece haber sido una historia conservada primero en forma independiente y luego incluida aquí”. Como afirma el autor de dicha nota, la narrativa literaria de Juan sigue la secuencia 7:52 – 8:12. Lo mismo reconocen los editores de la Versión de Estudio de la *New Revised Standard Version* de *HarperCollins Publishers*. Actualmente, algunas versiones de la Biblia se limitan a poner dicho texto entre corchetes sin comentarios añadidos. Por lo demás, decir que la frase “escribas y fariseos”, que en el evangelio de Juan sólo aparece aquí, es propia de los sinópticos (Julio Trebolle, *“La Biblia judía y la Biblia cristiana”*, p. 463 - Editorial Trotta. 1998).

CONTINUIDAD LITERARIA DEL EVANGELIO DE JUAN SIN DICHO TEXTO (7:52 – 8:12 sig.):

“Respondieron y le dijeron: ¿Eres tú también galileo? Escudriña y ve que de Galilea nunca se ha levantado profeta [...]. Otra vez Jesús les habló, diciendo: Yo soy la luz del mundo; el que me sigue, no estará en tinieblas, sino que tendrá la luz de la vida. Entonces los fariseos le dijeron: Tú das testimonio acerca de ti mismo; tu testimonio no es verdadero. Respondió Jesús y les dijo: Aunque yo doy testimonio acerca de mí mismo, mi testimonio es verdadero, porque sé de dónde he venido y a dónde voy...” R?

NOTAS PARA LA EXÉGESIS



“Regocijaos en el Señor siempre. Otra vez os digo: ¡Regocijaos! (Filipenses 4:4).

Filipenses es una de las cuatro epístolas conocidas como “cartas desde la prisión”. Las otras son: Efesios, Colosenses y Filemón. Se las conoce así porque el autor refiere su condición de “prisionero” (Efesios 3:1; Colosenses 4:10, 18; Filemón 1, 9, 10, 13, 23).

Los filipenses eran hijos espirituales de Pablo, convertidos al evangelio en el segundo viaje misionero del Apóstol (Hechos 16:11-40). El afecto entre Pablo y los filipenses era recíproco. Tal era el amor de estos hacia el Apóstol, que en varias ocasiones le habían enviado para su sustento (Filipenses 1:5; 4:10-18). La carta a la iglesia en Filipos es una de las más tiernas de Pablo. Así que, emocionado por el cuidado que los filipenses estaban mostrando hacia él, ahora, desde un frío y oscuro calabozo de aquella época, encadenado, les escribe esas triunfales palabras: ¡Regocijaos!

Hay palabras que no todas las personas pueden dirigir a todo el mundo y en cualquier momento. Pensemos en estas dos situaciones tan diferentes, la de Pablo y la de los cristianos de Filipos: Pablo está recluido y encadenado en un desahogado calabozo, custodiado por dos soldados romanos; los cristianos filipenses, por el contrario, disfrutaban de la comodidad de sus hogares, de la libertad y de la cálida compañía de sus familiares, etc. Imaginemos, en esa dispar situación uno de los otros, que son los filipenses quienes escriben la carta a Pablo, y le dicen: ¡Regocíjate, Pablo! ¡Vive con alegría! Hubiera sido una falta de sensibilidad por parte de los filipenses. Pero Pablo sí pudo escribir esa expresión de júbilo a los filipenses. ¡Él era el preso!

¿Se imagina el lector que alguien que visita a un preso en una cárcel le dijera a través del interfono, desde el otro lado de las rejas y los cristales reforzados: ¡Regocíjate! ¡Vive alegre! ¿Serían éstas las palabras adecuadas en esa situación? ¿Le infundiría ánimo y aliento al preso? ¡Pero el preso sí puede animar al visitante con esas mismas palabras! El que está en el lado del sufrimiento puede expresar palabras a quien le visita que éste nunca debería decir al que sufre.



El paciente a quien le han amputado una pierna puede decirnos que “no pasa nada”; pero nosotros, que le visitamos en el hospital, no podemos decirle precisamente “eso”. Depende en qué lado estamos de la desgracia, podemos decir o no decir ciertas palabras. El exegeta conservador, para quien el texto bíblico es “palabra de Dios”, sin más contexto, te abrirá su Biblia, y señalando con su dedo índice el texto, te dirá: “Dios te dice: ¡Regocíjate!”. Pero tú, no le creas. Dios, en esa situación particular que estás viviendo, no te dice: ¡Regocíjate! Dios utilizará a alguna persona próxima a ti, que conoce tu estado personal (el que sea), y pondrá en su boca las palabras adecuadas, sabias, cual bálsamo, para hablarte de manera personalizada. Quizás el bálsamo que necesites sea solo la presencia de esa persona, en silencio. Dios sabe lo que tú necesitas, y así lo hará *el* enviado.

¿Qué nos enseña esto?

Nos enseña que la exégesis de la Escritura es más que simplemente leer la Escritura. El exegeta necesita conocer la historia y el contexto del texto. Exige que realice una introspección psicológica de los personajes del relato, y en ese contexto profundizar en el sentido y en el contenido de las palabras. **R?**

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



#7

JESÚS, LOS FARISEOS Y LA LEY (I)

El lector un poco ávido de los evangelios se dará cuenta de inmediato que dos de los contingentes que dan vida a los relatos evangélicos son los enfrentamientos dialécticos entre Jesús y los fariseos, y la dispar interpretación que Jesús hacía de la ley. Así pues, entenderemos mejor la actitud que asume Jesús frente a este colectivo, y frente a la ley, si conocemos quiénes eran los fariseos y cómo estaba fijada la ley en la época del Nuevo Testamento. En primer lugar, en cuanto a Jesús, partimos de la información que nos ofrecen los evangelios canónicos (los evangelios apócrifos son muy tardíos en el tiempo con poco valor crítico, y las fuentes extrabíblicas apenas hablan de Jesús). En segundo lugar, los relatos canónicos, literariamente hablando, no fue una obra de taquígrafos, a pie de calle, donde ocurrieron los hechos, sino, en un sentido amplio, el resultado de la reflexión teológica de las comunidades (o escuelas) cristianas del primer siglo. En tercer lugar, estas reflexiones se llevaron a cabo en el contexto de una profunda apología de enfrentamiento de la comunidad cristiana con el colectivo farisaico. De ahí, la no disimulada radicalización que los evangelistas presentan entre Jesús y los fariseos, lo cual distorsiona en cierta medida la realidad, como veremos más adelante. La generalización nefasta que solemos hacer contra el fariseísmo de la época del Nuevo Testamento, quizás no sea crítica. ¡Y esto es lo que tenemos! Si Jesús hubiera nacido en el siglo XXI tendríamos cientos de videos en *Youtube* con sus predicaciones, sus milagros..., con la objetividad que ofrece “el directo”. Pero no; no disponemos de esa objetividad.

LOS FARISEOS

Se cree que su origen se remonta a la época de los Macabeos, identificados allí como *asideos* (piadosos), israelitas apegados a la ley, que se unieron a la guerrilla contra Antioco Epifanes (1 Macabeos 2:42; 7:12-14). Posteriormente, se diversificaron: unos vinieron a formar el grupo de los fariseos que conocemos en el Nuevo Testamento, y otros, el grupo de los esenios (más radicales), que no aparecen explícitamente en el texto neotestamentario. Los fariseos creían constituir el verdadero pueblo sacerdotal de Dios (ver Éxodo 19:6). No debemos confundir a los fariseos con los “escribas” (doctores de la ley) aunque algunos de estos eran fariseos. La frase “escribas y fariseos” (o viceversa), que a veces usan los evangelistas, puede resultar ambigua; pero, según Lucas, Jesús parece que se dirigió a ambos grupos por separado cuando los amonesta específicamente por sus actitudes dolosas.

Se dirige a los doctores de la ley (escribas), en su calidad de maestros de la ley y las imposiciones de sus enseñanzas (Lucas 11:46-52; 20:46); y se dirige a los fariseos por su hipocresía en el cumplimiento de dichas enseñanzas (Lucas 11:39-43). El ideal de la comunidad farisea consistía en vivir una vida ejemplar centrada en la meditación y en la práctica de la ley, aun de las tradiciones más insignificantes (Mateo 23:23; Marcos 7:1 sig.). Para formar parte de ellos, que constituían una comunidad cerrada, existían normas precisas, y el candidato tenía que superar un período de prueba en la que incluía el cumplimiento minucioso de la obligación del diezmo, la observancia estricta de purificaciones rituales, el cumplimiento exacto de las tres oraciones diarias, el ayuno dos veces por semana, etc. (J. Jeremías). En los días de Jesús, los fariseos eran designados con el nombre de *perusim*, que significa los “apartados” (santos). Y así les gustaba a ellos ser llamados. A este respecto, es interesante observar que Pablo también llame a las comunidades cristianas como “los santos” (Romanos 15:25, 31; 1 Corintios 16:1; 2 Corintios 8:4; 9:1, 12, y más).

A partir del carácter que denota los textos evangélicos respecto a los fariseos, la tradición ha fijado la identificación del término con “hipocresía”. Pero aparte de esta nota tradicionalmente negativa contra los fariseos, lo cierto es que fueron muy respetados por el pueblo israelita. Aunque Lucas los vincula con los [judaizantes](#) (Hechos 15:5), a los cuales Pablo atacó sin piedad (Gálatas), en el resto de las epístolas no se percibe nada negativo contra los fariseos; al contrario, Pablo los ensalza indirectamente cuando dice haber pertenecido al grupo de ellos (Hechos 23:6; 26:4-5; Filipenses 3:4-5). Jesús mismo había mantenido buena relación con muchos fariseos de los cuales aceptaba invitaciones a sus banquetes (Lucas 7:36; 11:37; 14:1) y, se supone, Jesús les devolvería la invitación, como era la costumbre (ver Lucas 14:12-14).



**"Dios, te doy gracias
porque no soy como los
otros hombres,
ladrones, injustos,
adúlteros, ni aun como
ese publicano"**

Fueron fariseos, además de insignes miembros del sanedrín, hombres abiertos y ecuánimes, Nicodemo (Juan 3:1: 7:45-52); Gamaliel, doctor de la ley por demás (Hechos 5:34); y, muy probablemente, José de Arimatea (Mateo 27:57-60; Lucas 23:50-53; Juan 19:38). Después de la guerra entre judíos y romanos en el año 70 d.C, los fariseos fueron el único grupo religioso judío que pudo sobrevivir, los cuales influyeron de manera decisiva en la orientación espiritual, tanto de las sinagogas mismas, como en el desarrollo del judaísmo posterior hasta nuestros días.

LOS FARISEOS Y LA LEY

Independientemente de las muchas explicaciones rabínicas en torno a la ley, que se acuñaron como añadidura a ésta (Marcos 7:8-9), y que luego vinieron a formar parte de las enseñanzas talmúdicas del judaísmo posterior, para los fariseos del tiempo de Jesús, la ley y las tradiciones, formaban un todo igual de legítimos y con la misma obligación de cumplir (Marcos 7:1-4). Salvo excepciones (Marcos 12:28-34), los fariseos entendían el cumplimiento de la ley desde el formalismo, poniendo la ley por encima de las personas mismas.

El sábado día 9 de abril las Iglesias de Cristo en España inauguraron un nuevo local de cultos en el pueblo de Guadarrama (Madrid). Este local de cultos nace como un punto de misión de la Iglesia de Cristo en Madrid en concreto de la que se encuentra en la C/ Teruel, 25 de la capital. Guadarrama es un pueblo de la sierra noroeste de Madrid que tiene en invierno unos 15.000 habitantes, llegando en verano a los 60.000. El acto de inauguración, al cual asistieron un gran número de personas, estuvo coordinado y dirigido por Jesús Manzano, anciano de la Iglesia de Cristo en Madrid y presidente de la Asociación Nacional de las Iglesias de Cristo en España, y al mismo fue invitada la alcaldesa del pueblo, la cual, habiendo aceptado en principio la invitación, al final excusó personalmente no poder hacerlo por haberse cruzado un acto electoral.



De izquierda a derecha: José Pablo Sánchez, Juan Antonio Monroy y Manuel Cerezo

De ahí, el enojo del principal de la sinagoga contra Jesús por haber sanado éste a una mujer en sábado (Lucas 13:10-17); o la presión que ejercieron sobre Jesús para lapidar a una mujer sorprendida en adulterio, porque la ley demandaba precisamente eso (Juan 8:1-11; ver Deuteronomio 22:22); etc. Esta manera de entender el cumplimiento de la ley era fruto de su exacerbado celo por la ley (Juan 5:39). Pablo se referirá a este celo por la ley (“celo de Dios”) de los fariseos como “no conforme a ciencia” ya que la meta de dicho celo era la mera auto justificación (Romanos 10:1-3). Jesús puso a los fariseos en la cuerda floja con la parábola del “fariseo y el publicano” (Lucas 18:9-14) y restó algún valor meritorio por el hecho de “cumplir” la ley con otra parábola, la del deber del criado (Lucas 17:7-10). Este formalismo legalista farisaico exigía, por coherencia, un conocimiento exhaustivo y meticuloso de la ley, y de las enseñanzas rabínicas, para poder cumplir fielmente con ellas, y, por lo tanto, ser “justos”. Esto significaba que los ignorantes de la ley y de las tradiciones, el pueblo sencillo, no pudieran nunca alcanzar dicha “justicia” (“*esta gente que no sabe la ley, maldita es*” – Juan 7:49), engrosando así la lista de los “pecadores”. Cuando los evangelios citan a los “pecadores” se refiere a la gente ignorante de la ley (Mateo 9:10; 11:19; Lucas 5:30; 15:1-2; etc.). **R?**

INAUGURACIÓN DE UN NUEVO LOCAL DE CULTO



Fachada del nuevo lugar de cultos en Guadarrama

Pero si estuvieron presentes **Manuel García**, predicador de la Iglesia de Cristo en Parla, **José Pablo Sánchez** y **José Luis Briones** por *Decisión*, **Manuel Cerezo** como Secretario Ejecutivo del Consejo Evangélico de Madrid y **Juan Antonio Monroy** como Presidente Honorífico de las *Iglesias de Cristo* en España. Todos ellos dirigieron palabras de gratitud a Dios por hacer posible que un 'punto de Luz' se abra en dicha localidad y de ánimo y de apoyo a la iglesia de Madrid por esta iniciativa. El local se encuentra en la C/ Los Herrenes nº 1, prácticamente en el centro del pueblo, muy cerca del Ayuntamiento.

Fuente: Iglesias de Cristo en España (ICE)

XVIII ENCUENTRO JUVENIL DE LAS IGLESIAS DE CRISTO EN ESPAÑA

21-24 DE ABRIL DE 2011
Coín (Málaga)



El *Encuentro Juvenil de las Iglesias de Cristo en España* se celebró este año del 21 al 24 de abril en la localidad malagueña de Coín. Estuvimos alojados en un Albergue-Granja Escuela, en el que estuvimos los años 2006 y 2008. Por nuestra parte, este año no pudimos gozar de un grupo tan numeroso como otros años, ya que la situación actual de crisis lo ha dificultado, pero llegamos a reunirnos 48 jóvenes pertenecientes a las Iglesias de Almería, Chipiona, Coín, Dos hermanas, Madrid, Parla, Sanlúcar de Barrameda y Sevilla.



Este año era de especial significado, ya que llegábamos al 18º Encuentro. No queríamos dejar pasar la ocasión de la mayoría de edad y enseñar a todos los asistentes a como ser mayores de edad en el Señor y como crecer en Él y seguir sus pasos. El tema a tratar fue **“La edad y madurez”** basado en torno a dos versículos de 1ª Corintios 13:11, 14:20. El lema del Encuentro fue **“REVOLUTION”** para expresar la revolución que queríamos dar dentro del Encuentro y fuera de él como creyentes.

Este año como conferenciantes tuvimos grandes novedades: El primer conferenciante fue un joven del propio Encuentro que es de sobra conocido por todos, David Monroy. El segundo conferenciante fue Pedro Rebaque quien repite otro año mas y fue de gran ayuda contar con su apoyo y colaboración. El tercer conferenciante era desconocido para nosotros se trata de Jesús Ramírez, predicador de una iglesia en Sevilla con un espíritu joven y emprendedor. Como predicador final para el culto del domingo tuvimos a Miguel Perdomo, actual predicador de la Iglesia de Chipiona, que nos reto a volvernos locos por el Señor y hacer del cristianismo una Revolución, que nadie pueda callar.



Damos gracias a todos ellos deseándoles lo mejor y que Dios les bendiga enormemente. El 18º Encuentro se nos hizo corto, pero con un programa cargado de actividades, charlas, juegos, talleres, senderismo.... Y aunque el tiempo no acompañó demasiado, nos dio la tregua justa para realizar todas las actividades. Desde aquí damos gracias a todos los asistentes y animamos a todos los jóvenes a asistir el año que viene. La Iglesia encargada de organizarlo será la de Coín, magnífico grupo que nos sorprenderá con un Encuentro único plagado de sorpresas y enseñanzas.

Fuente: [IDCMADRID](http://www.idcmadrid.org)

Más fotos:

http://www.idcmadrid.org/IDCMADRID/GALERIA_FOTOGRAFICA/Paginas/18_Encuentro_Juvenil.html#0

JUVENTUD SIN FUTURO

**SIN CASA
SIN CURRO
SIN PENSIÓN
SIN MIEDO**

PROTESTA EN LA CALLE
POR UN MUNDO MÁS JUSTO



<http://www.juventudsinfuturo.net/search/label/Audiovisuales>

LA CRISIS DE ESPAÑA

- 70.000 millones para salvar a los Bancos y las Cajas,
- 2.000 millones menos en educación en 2011,
- 500.000 desahucios desde que empezó la crisis,
- 3 millones de viviendas vacías,
- 40% de desempleo juvenil,
- 37 años de trabajo para una pensión "digna",
- ...



7.000 MILLONES

04/Abr/2011.- En algún momento de este año 2011, la población de la Tierra llegará a los 7.000 millones. Según las previsiones de la ONU, el número total de seres humanos ascenderá a 9.000 millones en 2050, alcanzará un pico máximo de 9.500 millones, se estabilizará temporalmente, y por último se reducirá. (RTU). A pesar de la confianza con la que estas predicciones se anuncian, ahora se han presentado unas nuevas conclusiones que indican que la trayectoria demográfica real de la población es muy incierta. Lo que podría suceder depende de las tendencias en la fecundidad y en la mortalidad, y la variabilidad de ambas es compleja y nada fácil de prever. Estas nuevas conclusiones han sido dadas a conocer en una rueda de prensa reciente por John Bongaarts, vicepresidente del Consejo Demográfico, una organización científica con sede en la ciudad de Nueva York ...

<http://www.rtu.com.ec/internacionales/17434-poblacion-mundial-llegara-a-los-7000-millones-en-este-ano>

ENLACES DE INTERÉS

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patrística, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

ALGO MÁS QUE EL ALMA

"Después de muchos años de reflexión y de vida vivida dentro del cristianismo históricamente existente, he llegado a ver dónde está la diferencia entre religión falsa y religión verdadera. Cuando Marx dice que la religión es el opio del pueblo (un obstáculo a la liberación del hombre de la injusta opresión, un instrumento de injusticia al servicio del sistema opresor), la afirmación es más profunda y más verdadera de lo que piensan ordinariamente los católicos. Una primera respuesta a la acusación marxiana es que ésta puede ser justificada respecto a ciertas religiones falsas, pero no respecto al cristianismo, que es la religión verdadera. Esta respuesta es superficial. El catolicismo de los últimos dos siglos, en conjunto, ha sido mucho más obstáculo a la liberación e instrumento de injusticia, que lo contrario. En este punto he llegado a ver muy claro. Los resultados de mi estudio, de mi reflexión y hasta de mi experiencia viva, los expuse en una conferencia pronunciada en Oviedo, el 7 de octubre de 1970, en los siguientes términos:

La Iglesia ha cometido un gran pecado social e histórico en los últimos dos siglos. La aceptación acrítica y la colaboración respecto al sistema capitalista moderno, que responde a una concepción anticristiana del hombre y de la sociedad, y que ha creado una sociedad demasiado injusta, frente a la que la Iglesia ha sido y es demasiado conservadora...

El libro completo en el enlace:

José María Díez-Alegría

"Yo creo en la esperanza"

<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/teologica/DiezAlegríaYoCreoEnLaEsperanza.pdf>

POPULATION REFERENCE BUREAU,

OFRECE un "reloj" de la población mundial que muestra información del cuadro de datos de la población mundial (año 2010) publicado por el PRB. El reloj incluye nacimientos, muertes, incremento natural y muertes infantiles por año, mes, semana, día, hora, minuto y segundo. La información es a nivel mundial, y para los países más y menos desarrollados.

<http://www.prb.org/SpanishContent/Articles/2010/2010popclock-sp.aspx>

¡Restauromanía...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-mail: jnn316@hotmail.com