



LA IGLESIA DEL NUEVO TESTAMENTO (XVI)

EL MENSAJE DE LA IGLESIA # 7

TEOLOGÍA ESCATOLÓGICA DEL MENSAJE

[Nota: Esta "teología escatológica" no tiene el propósito de exponer las diferentes escuelas sobre las teologías escatológicas, extensas de por sí además de diversas y diferentes. La "teología escatológica" que aquí presentamos se limita a señalar la esperanza cristiana por antonomasia, fundamentada en la fe apostólica, es decir: la resurrección].

Etimológicamente, escatología significa "las últimas cosas". En nuestro estudio, pues, tiene que ver con el final de este sistema de cosas. Desde la perspectiva de esta escatología, la historia del hombre, que tuvo su origen a partir de un acto creativo de Dios (Génesis 1:1; Hechos 17:24-29; 2 Corintios 5:5...), se dirige hacia el final de este sistema y el comienzo de otro diferente (Hechos 17:30-31; 2 Corintios 5:6-10; 1 Tesalonicenses 4:13-18). Cómo será el final de este sistema, cómo será el nuevo que comenzará y el tránsito de uno a otro, nadie lo sabe; pero será la resurrección el fenómeno que los separe. La Biblia, mayormente a través del género literario apocalíptico, deja información imprecisa pero abierta a las muchas fantasías escatológicas. De ahí la gran cantidad de teorías apocalípticas y las diversas agendas escatológicas, que aquí ni siquiera citamos. Nos quedamos, pues, en el punto crucial y común denominador a todas ellas: la restauración de todas las cosas por medio de un nuevo eón que todos los credos de la fe cristiana sintetiza con la palabra "resurrección" o "el mundo venidero" (La "resurrección de la carne", Credo de Nicea).

Que esta fue la esperanza de la primera comunidad cristiana no hay ninguna duda. De ello dan testimonio los primeros documentos escritos canónicos (Evangelios, Epístolas...), así como muchos escritos de la patrística de los primeros siglos. Uno de los documentos más primitivo acerca de la "resurrección" fue escrito por el apóstol Pablo, precisamente como material apologético contra la negación de dicha doctrina (1 Corintios 15). El argumento del Apóstol, sobre la resurrección, es contundente, tanto para sus contemporáneos como para nosotros: "De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos?" (1 Corintios 15:29). Ignoramos quiénes practicaban ese bautismo, pero en cualquier caso la interrogación del Apóstol sigue siendo válida: ¿De qué vale la práctica de cualquier religión, ritos, ceremonias... si la muerte es el final indiscutible de todo?

DÍA MUNDIAL DE LA SALUD 7 DE ABRIL

En 2030, el 60% de la población vivirá en zonas urbanas. La urbanización representa uno de los mayores desafíos sanitarios del siglo XXI.



"Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo" (Efesios 2:20)



CONTENIDO

- "Teología escatológica del mensaje" 1
- Mitos: # - 12, "La Escuela Dominical no tiene autoridad bíblica"3
- La Tierra no es plana: ¿Habitantes en otros planetas?... 5
- Las piedras hablan: El reino de David, mito o realidad histórica (!) 7
- Notas para la exégesis 8
- Caminando con Jesús # 6 9
- Noticias y sugerencias.....11

Por otro lado, esta resurrección, como esperanza personal, tiene su fundamento en la resurrección de Cristo: *"Porque si los muertos no resucitan, tampoco Cristo resucitó; y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aun estáis en vuestros pecados. Entonces también los que durmieron [murieron] en Cristo perecieron"* (1 Corintios 15:16-18).

“EL PRIMOGÉNITO DE ENTRE LOS MUERTOS”

Desde la fe cristiana, la resurrección de Jesús marca toda la antropología escatológica del ser humano. La vida del ser humano cobra sentido a partir de la resurrección de Jesucristo. Al Cristo resucitado, Pablo le llama **“el primogénito de entre los muertos”** (Colosenses 1:18). Esta expresión significa que Cristo fue el primero: *“Mas ahora Cristo ha resucitado de los muertos; primicias de los que durmieron es hecho”* (1 Corintios 15:20). La antropología bíblica tiene como expectativa la resurrección. La muerte, como potencia destructiva, es antinatural en el proyecto creativo de Dios; es enemiga de la vida y del Autor de la vida. Esta potencia, la muerte, será el último “enemigo” vencido en esta batalla (1 Corintios 15:26). Fundamentado en este hecho, en el de la resurrección de Cristo, Pablo dice: *“porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte en victoria. ¿Dónde está, oh muerte, tu aguijón? ¿Dónde, oh sepulcro, tu victoria?”* (1 Corintios 15:53-55). A los cristianos de Tesalónica, ante la experiencia de haber perdido a familiares y amigos, el Apóstol les escribe: *“Tampoco queremos, hermanos, que ignoréis acerca de los que duermen, para que no os entristezcáis como los otros que no tienen esperanza. Porque si creemos que Jesús murió y resucitó, así también traerá Dios con Jesús a los que durmieron en él”* (1 Tesalonicenses 4:13-14). ¡Ésta es la esperanza a la que estamos llamados los cristianos!

El último libro de la Biblia cristiana se escribió en un contexto histórico profundamente hostil: durante la persecución a los cristianos por parte del emperador romano Tito Flavio Domiciano, conocido por su crueldad (51-96 d.C.). La persecución y martirio de muchos cristianos por negarse a llamar al emperador “Señor” y “Dios”, títulos de los cuales éste se había arrogado, requería una pastoral universal en la que los mártires supieran por Qué y para Quién estaban ofreciendo sus vidas.



El mensaje inequívoco del libro de Apocalipsis, a pesar de su naturaleza profundamente simbólica, tenía dos lecciones históricas para los lectores del primer siglo:

QUE a pesar de las pruebas a las que estaban siendo sometidos los cristianos por confesar el nombre de Cristo, éste ya era triunfador ante las potencias del mundo: *“Entonces vi el cielo abierto; y he aquí un caballo blanco, y el que lo montaba se llamaba Fiel y Verdadero, y con justicia juzga y pelea... estaba vestido de una ropa teñida en sangre; y su nombre es: EL VERBO DE DIOS”* (Apocalipsis 19:11-21).

QUE traspasado el umbral del sufrimiento y de la muerte les esperaba *“un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más... Y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y él morará con ellos; y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará con ellos como su Dios. Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron”* (Apocalipsis 21:1-4).

El tema de la resurrección es un escándalo para la mente racional. Los filósofos atenienses escucharon al apóstol Pablo hasta esta palabra: *“Pero cuando oyeron lo de la resurrección de los muertos, unos se burlaban, y otros decían: Ya te oiremos acerca de esto otra vez”* (Hechos 17:32). La burla de estos filósofos no radicaba tanto en la posibilidad o no de la resurrección, sino en que ellos creían que la muerte suponía la liberación del alma; ¿cómo, entonces, iba a resucitar el cuerpo para encarcelar de nuevo el alma? La liberación del alma, por el proceso de la muerte, era el bien supremo al que el sabio aspiraba, una antropología dual netamente platónica, ajeno al pensamiento bíblico veterotestamentario.

No fue ésta la única vez que los sabios debieron responder al Apóstol de esa manera, pues escribiendo a los cristianos de Corinto, dice: *“Pues ya que en la sabiduría de Dios, el mundo no conoció a Dios mediante la sabiduría, agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación”* (1 Corintios 1:21). La roca sobre la cual se fundamenta la fe de la iglesia es Cristo: ¡Cristo resucitado! ¡El primero que resucitó de entre los muertos! ¡Ésta es la esperanza de la fe cristiana!

El racionalismo ofrece como expectativa del final de esta vida terrestre: ¡LA NADA! El cristianismo nos avoca a aceptar el evangelio de un Cristo resucitado, porque un día, igual que Cristo resucitó, nosotros también resucitaremos! ¡Amén! **R?**

MITOS

QUE ENSEÑAMOS EN LAS IGLESIAS DE CRISTO

12 - La "escuela dominical" no tiene autoridad bíblica

[Nota: este mito no es compartido por todos los exegetas de las *Iglesias de Cristo*].

Explicación: Para los lectores que no estén familiarizados con el término “Escuela Dominical”, ésta se refiere a una costumbre muy común entre las Iglesias Evangélicas en general que consiste en una clase bíblica dominical aparte del estricto “culto dominical” (vulgarmente, el “Culto”). Muchas *Iglesias de Cristo* adoptaron esta costumbre también. Dicha clase bíblica, en muchas iglesias, precede al Culto, que suele ser por la mañana. Pero, por cuanto las *Iglesias de Cristo* son autónomas, pueden libremente llevar a cabo esta actividad docente bien por la mañana o por la tarde, antes o después del Culto. Además, por una cuestión meramente pedagógica, estas clases bíblicas las suelen clasificar por edades, niveles académicos, etc. Pues bien, esta costumbre de separar las clases bíblicas, no sólo del Culto en sí, sino por niveles académicos y por edades, a algunos exegetas de las *Iglesias de Cristo* les parece una explícita transgresión a lo que enseña la Escritura. ¿Por qué?, se preguntará el lector. Muy sencillo: ¡No existe ningún ejemplo aprobado, ni alguna inferencia clara en el Nuevo Testamento, que la iglesia primitiva llevara a cabo dichas “escuelas dominicales”! Y, salvo de estos exegetas, puedo imaginar la cara de interrogación que se le habrá puesto al lector.

LA RAÍZ DE ESTE DISCURSO

Para entender este discurso (“la escuela dominical no tiene autoridad bíblica”) hemos de conocer a grandes rasgos la teología fundamentalista sobre la que se basa. Como venimos señalando en este boletín, la teología de las *Iglesias de Cristo*, como la de la mayoría de las Iglesias Evangélicas en general, sigue una lectura literalista (fundamentalista) de la Escritura. Por ello, aquí no nos vamos a extender sobre este particular, muy repetido ya en otros estudios de este boletín. Sí vamos a señalar la particular manera de leer el texto bíblico que tiene este grupo minoritario de entre las *Iglesias de Cristo*, que se arroga, además, ser el único que enseña la “sana doctrina”. El lector puede situarse mejor si lee antes otros “Mitos” de números anteriores de *¡Restauromanía...!*? El lema de las *Iglesias de Cristo* es: “hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla” (Ver este Mito en **R**? nº 11). Esto solo ya indica cuál es la hermenéutica de la que parte el rechazo a la “escuela dominical”, por la sencilla razón de que la Biblia no “habla” de “escuelas dominicales”. Sin embargo, a pesar de ello, no todos los exegetas de las *Iglesias de Cristo* consideran que dichas clases bíblicas constituyan una transgresión a la Escritura.

ESCUELA DOMINICAL INFANTIL



Las iglesias que sí desarrollan estas clases bíblicas son tildadas por aquellos de “iglesias liberales” (porque no se atienen a la rigurosa interpretación de exclusión del “silencio” bíblico). En concreto: ¡la institución de la “escuela dominical” transgrede el texto neotestamentario porque en éste no se encuentra explícita ni implícitamente dicha institución! Es decir, no lo menciona por ese nombre ni por ningún otro similar.

¿CÓMO, CUÁNDO Y DÓNDE SE ENSEÑABA “LA DOCTRINA DE LOS APÓSTOLES”?

¡No lo saben! ¡O sí!

Para los exegetas de la “sana doctrina” está clarísimo: durante la reunión única del culto dominical. Es cierto que la Escritura dice que los cristianos “perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan y en las oraciones” (Hechos 2:42), y que solían reunirse en casas particulares (Hechos 2:46; 5:42; 20:20) y concretamente en el primer día de la semana (1 Corintios 16:2; quizás Hechos 20:7). De esta escasa información bíblica, nuestros exegetas deducen que los primeros cristianos se reunían en una sola ocasión, los domingos, hombres y mujeres, niños y adultos, todos juntos, para una sola cosa: el culto dominical. Ahí, en esa única ocasión y reunión hacían todo: enseñaban, cantaban, oraban... (!). ¿Cómo saben que los cristianos de la iglesia primitiva no se reunían en otros días diferentes, o en otras horas distintas para alguna actividad docente? ¿Cómo saben que los niños no se reunían aparte de los adultos para ser instruidos en la fe? ¡No lo saben! ¡No lo saben precisamente porque la Escritura no lo dice! ¡Pero el hecho de que no lo diga no significa que no lo hicieran! Estos particulares exegetas interpretan los silencios de la Escritura como una exclusión, pero se dan el gusto de romper esta regla cuando les conviene, ¡y se quedan tan frescos! Porque, ¿dice la Escritura en algún lugar que los cristianos usaban himnarios para cantar? ¡No lo dice! ¿Dice la Escritura en algún lugar que los oradores usaban alguna plataforma elevada y un púlpito para exponer sus lecciones, exhortaciones...? ¡No lo dice! ¿...? ¿Por qué, entonces, usan himnarios, y plataforma elevada, y púlpito, estos exegetas de la exclusión, si la Escritura no lo menciona?



"Yo de cierto soy judío, nacido en Tarso de Cilicia, pero criado en esta ciudad, instruido a los pies de Gamaliel"

(Hechos 22:3)

Se defienden diciendo que no es lo mismo usar bancos o sillas o sentarse en cómodos cojines en el suelo (al estilo oriental), que apartar un tiempo exclusivamente para la instrucción bíblica por niveles académicos. Nos preguntamos dónde radica la diferencia. Ambas cosas tienen que ver con la administración de los recursos humanos y materiales de la comunidad. Y de ambas cosas la Escritura guarda total silencio. Pero de estos exegetas se puede esperar cualquier argumento, por muy ridículo que parezca, para mantenerse arriba, como el aceite en el agua.

Interrogantes sobre la pedagogía

Les preguntamos a estos exegetas de la exclusión si la costumbre "escritural" de aprender "sentados" en el suelo a los pies de los docentes debemos mantenerla o podemos transgredirla (ver Lucas 10:39; Hechos 22:3). Les preguntamos si es pedagógico obligar a un niño de 4 o 6 años de edad a permanecer sentado dos o tres horas sin moverse, escuchando verborreas que no entiende, como implica la teoría de la reunión única para todos a la vez. Les preguntamos si es pedagógico instruir a un grupo de personas con niveles distintos de comprensión. Les preguntamos si no será más pedagógico seguir una agenda curricular docente igual o similar a la de cualquier Centro de formación académica. Les preguntamos si la iglesia, académicamente, es un ente fuera de este mundo. Y podríamos seguirles preguntando hasta el final de este boletín...

AUTISMO HERMENÉUTICO

Sentimos mucho tener que cansar al lector reiterando una y otra vez la sinrazón de la hermenéutica literalista (fundamentalista) sobre la que se basan las proposiciones de los exegetas que aludimos aquí. Igual que afirman que, de manera universal, la mujer tiene que guardar silencio en la congregación, porque así lo dice el texto bíblico (1 Corintios 14:34) --y no se dignan investigar por qué dijo eso el Apóstol--, de la misma manera infieren que el silencio de la Escritura significa una exclusión. Es decir, el silencio sugiere que esas clases bíblicas no existieron entonces y, por lo tanto, tampoco deben existir hoy. Así lo afirman sin ni siquiera pestañear.

La formación del Nuevo Testamento

Por autismo hermenéutico nos referimos a la pereza (o ignorancia, o falta de ganas por saber...) de los exegetas de marras. La etiología de su fundamentalismo teológico radica en la imagen fija que tienen de la Escritura como "palabra de Dios". A partir de esta imagen fija ya no les importa la historia de cada uno de los libros que forman la "palabra de Dios". Así pues, cuando leen el texto bíblico lo hacen como si éste fuera una "línea plana": no importa *quién* lo escribió, *a quién* se lo escribió, *cuándo* lo escribió y *por qué* lo escribió (preguntas hermenéuticas elementales).

El conjunto de los libros del Nuevo Testamento está formado por escritos dirigidos, la mayoría de ellos, a grupos de cristianos (iglesias) que vivían una experiencia particular y única. Lo que dicen esos escritos tiene como contexto específico esas vivencias particulares. Es decir, los escritos del Nuevo Testamento, no es un "manual" donde están registradas todas las posibles incidencias que se puedan dar en todas las comunidades, de todas las épocas, de todos los lugares. Algunos principios serán válidos de manera universal, pero otros serán tan particulares de aquella época (vg. la esclavitud), de aquel lugar (vg. el uso del velo) y de circunstancias locales (vg. "las mujeres guarden silencio en las congregaciones"), que no tienen sentido para las comunidades del siglo XXI. ¡Pero los exegetas de la "sana doctrina" se limitan a señalar con el dedo el texto, de manera descontextualizada, ajeno al tiempo y al espacio!

Esta particular, específica y escasa información que encontramos en el Nuevo Testamento no es suficiente para diseñar una agenda de lo que podemos hacer o de lo que no podemos hacer en la iglesia del siglo XXI. Ya hemos citado, como botón de muestra, la costumbre de sentarse en el suelo alrededor del maestro durante la actividad docente, pero esto no significa que hoy tengamos que hacerlo igual. Querer mimetizar lo que hicieron los primeros cristianos, según las costumbres del lugar es simplemente absurdo. Y esto es lo que hacen nuestros exegetas. Pero la pretendida "restauración" de la iglesia no radica en mimetizar lo que hacía la iglesia del siglo primero. A este mimetismo aquí lo llamamos "restauromanía".

EL LEGALISMO DE LA "SANA DOCTRINA": UN CALLEJÓN SIN SALIDA

Para terminar: cuando se quiere reglamentar hasta la más ínfima de las tareas (cual código civil), ocurre que caemos en inevitables y drásticas contradicciones; tal que, al final, nos metemos en un callejón sin salida. La aventura en la cual se han metido los exegetas de la "sana doctrina", de querer reglamentar "todo" según lo que dice o deja de decir la Escritura, termina siempre en el absurdo más dramático. Por ejemplo: como la ofrenda, según ellos, es solo "para" los fieles de la iglesia, pueden ver morir de hambre al indigente de la esquina y no inmutarse en lo más mínimo, pues le negarán un trozo de pan con el dinero de la ofrenda porque no es un fiel de la iglesia. ¡Y mostrarán manojos de textos bíblicos para justificar su actitud de omisión de socorro! **R?**



Recientemente, la NASA informó de que ha detectado cinco planetas candidatos que tienen un tamaño similar al de la Tierra y orbitan en la llamada "zona habitable" en la que la temperatura permite que exista agua líquida. Los detectó con el telescopio espacial Kepler, que, en total, ha destapado 1.235 candidatos a exoplanetas, es decir, mundos fuera de nuestro sistema solar.

La idea de que exista vida inteligente (tal como nosotros la entendemos), en algún planeta en otro sistema solar diferente al nuestro, en nuestra galaxia o en cualquier otra de las miles o millones que existen, no es nueva. Desde que el ser humano se sorprendiera por primera vez observando el cielo estrellado, la pregunta de si estamos solos en el universo ha debido de ser una especulación guiada por la curiosidad al margen de los conocimientos cosmológicos. Claro está, salvo para quienes creían en el geocentrismo teológico, que convertía nuestro planeta no sólo en el centro del universo, sino en el único lugar habitado. Hasta hoy. En la ficción literaria del popular escritor francés Julio Verne, que se anticipó asombrosamente, incluso en los detalles, a los proyectos espaciales de la Nasa y la llegada a la Luna, se hallaba la idea de vida inteligente fuera de nuestro planeta. Luego, la conquista del espacio a través de los proyectos espaciales de los Estados Unidos de Norteamérica y de la antigua Unión Soviética, abrieron las puertas a la imaginación que el cine supo aprovechar para ilusionarnos con la posibilidad, no solo de que esa vida inteligente extraterrestre existiera, sino que fuéramos además abordados por ella. Nos viene a la mente obras cinematográficas como *"Encuentro en la tercera fase"* (1977), *ET* (1982), del famoso director norteamericano Steven Spielberg.

Los conocimientos que está adquiriendo la astronomía moderna, y la física, mediante la observación del espacio profundo, con potentes telescopios espaciales, y las exploraciones que están llevando a cabo las naves enviadas al espacio, incluso fuera de nuestro sistema solar, nos está casi prediciendo que la vida inteligente en otros lugares del cosmos tiene más probabilidades de ser cierta, por no hablar de las nuevas teorías sobre universos en dimensiones más allá del tridimensional. Las galaxias en el universo son incontables (porque desconocemos su número), los sistemas solares similares al nuestro presentes en dichas galaxias se escapan de nuestra imaginación, y los miles de millones de planetas en dichos sistemas solares adquieren una cifra que nos da vértigo.



¿HABITANTES EN OTROS SISTEMAS SOLARES?

En nuestro sistema solar, el único planeta que reúne las condiciones idóneas para albergar la vida que conocemos es la Tierra, el planeta donde habitamos. Especialmente la distancia que separa el Sol de la Tierra es crucial para la vida en nuestro planeta, además de la órbita elíptica que ésta sigue alrededor del Sol, y otros aspectos más que el erudito conoce muy bien. Pues bien, estadísticamente, es imposible que no haya algún planeta, en algún otro sistema solar, de cualquier otra galaxia, que reúna las mismas condiciones para la existencia de la vida, de cualquier clase de vida, incluso de vida inteligente tal como nosotros la concebimos. Hablamos desde un punto de vista meramente científico, astronómico, estadístico... no teológico. Desde un punto de vista teológico alguien (conservador) podría decir que Dios, como creador del universo, ha creado la Tierra como hábitat exclusivo para la raza humana, única vida inteligente en el universo. Vale.

VIDA INTELIGENTE EXTRATERRESTRE Y TEOLOGÍA

Tenemos que admitir que la teología bíblica, desde Génesis hasta Apocalipsis, es geocéntrica. Es decir, la visión "teocosmológica" de la Biblia tiene como premisa la Tierra como hábitat y la raza humana como único habitante en el cosmos. Una raza por demás "caída" y necesitada de "redención", la cual se llevó a cabo en la persona de Jesús. El silencio bíblico acerca de alguna supuesta vida igual o parecida a la nuestra en otro lugar del universo (lugar que está descartado en la premisa), parece inferir la imposibilidad de que otra vida igual o parecida pueda existir. Pero esta "teocosmología", por muy bíblica que pueda parecer, es simplista y reduccionista en el fondo. La teología de la redención, en un sentido amplio, tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento, está enfocada en la experiencia exclusivamente terrena, humana..., pero no excluye por necesidad cualquier otra, u otras posibles, porque tampoco podemos hablar de solo "otra" y "única" vida inteligente fuera de nuestro hábitat solar.

A un nivel más amplio, hoy la física no está contenta con las teorías tridimensionales y maneja fórmulas que cuestionan la teoría del llamado Big Bang y sospechan de la existencia de universos paralelos en otras [dimensiones](#). Es cierto que, de momento, son puras especulaciones (¿ficción?). Pero puras especulaciones fueron las primeras notas del astrónomo polaco Nicolás Copérnico, cuando esbozó su teoría heliocéntrica en el siglo XV, demostrada después como una realidad empírica por el científico italiano Galileo Galilei. Esta demostración supuso una revolución en todas las ciencias de la época: la filosofía, la astronomía, la teología... Una revolución única en toda la historia de la Humanidad, desde la invención de la rueda, la escritura y el descubrimiento del fuego.

La ciencia, a pesar de ser por principio experimental y matemática, no dispone de valores absolutos... necesita estar revisando lo aprendido, incluso sus teorías. Pensemos en el salto cualitativo de la teoría de Newton a la de Einstein. Cada día los científicos, de todas las disciplinas del saber, saben más. Pero este saber progresivo va dejando obsoleto los conocimientos anteriores. Aceptar ese proceso es una muestra de humildad por parte de la comunidad científica. La cuestión es si también los teólogos conservadores están dispuestos a revisar sus teologías.

¿ESTAMOS PREPARADOS PARA REVISAR NUESTRA TEOLOGÍA?

La reclusión judicial de Galileo Galilei es un exponente histórico de la cerrazón mental del fundamentalismo religioso, de ayer y de hoy. ¿Cómo iban a aceptar aquellos teólogos que la Tierra se moviera alrededor del Sol, si la Escritura enseñaba todo lo contrario? Después de aquel incidente histórico no hay frase más ingenua (¿patética?) que la tantas veces acriticamente repetida por ese mismo fundamentalismo: "lo dice la Escritura".

"En la actualidad hay ya unos 500 planetas extrasolares detectados, pero ninguno tiene las características que se creen imprescindibles para que puedan albergar agua y, como objetivo final de esta búsqueda, vida"



Ilustración del telescopio espacial Kepler. El telescopio está diseñado para detectar la abundancia de planetas similares a la Tierra en el trozo de cielo que observa y la situación de sus estrellas. (<http://www.elpais.com/sociedad/ciencia/>)



Galaxia NGC 2841, foto enviada por el telescopio espacial Kepler

¿Qué implicaría, teológicamente hablando, si existiera vida inteligente en otros planetas? ¿Serían "ellos" también una raza "caída" y necesitada de alguna redención? ¿Serían "ellos" partícipes de la misma y única obra redentora de Cristo? ¿Serían "ellos", por el contrario, una raza de habitantes ajenos a la "caída" y exentos, por lo tanto, de dicha redención? ¿Habrían "ellos" desarrollado algún tipo de "cultura" tal como nosotros la concebimos y la hemos desarrollado? ¿Serán "sus" conceptos morales, éticos... similares a los nuestros? ¿Estarían "ellos" sujetos a las mismas leyes que nosotros: psíquicas, psicológicas...? ¿Conocerían "ellos" el complejo de la culpa? ¿Estarían "ellos" afectados por una biología degenerativa y sujetos a enfermedades? ¿Compartirían "ellos" nuestros conceptos del bien y del mal? ¿Serían similares "sus" conceptos de la estética y la ética a los nuestros? ¿Y qué del odio, del amor, de la venganza...?

Si algún día, hasta ahora solo ficción, se revelara la vida inteligente en otro lugar del cosmos, ¿cuántas cosas tendríamos que revisar en nuestra teología cristiana? ¿Cuántos teólogos estarían dispuestos a llevar a cabo dicha revisión? ¿Cuántas víctimas habríamos que contar por causa de la intolerancia religiosa y teológica?

Por nuestra parte, porque huimos de todos los fundamentalismos, y del religioso más, aceptaríamos con mucho agrado la noticia de que sí, que existe vida inteligente en otros planetas. Aunque solo fuera por asistir a la dialéctica teológica entre fundamentalistas y liberales, entre religiosos conservadores y científicos vanguardistas, entre lo objetivamente evidente y lo filosóficamente especulativo... Aunque solo fuera por eso. **R?**

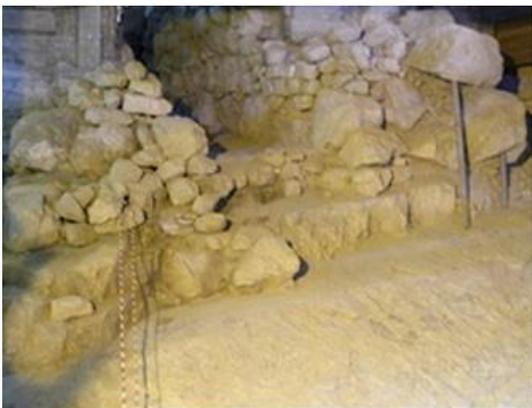
LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino de David ¿mito o realidad histórica? (I)

Acercándonos al período de Jerusalén al inicio de la monarquía unida, es decir, lo que el Antiguo Testamento relata como reinado de David y Salomón, la arqueología hoy en día no se cuestiona la existencia de estos dos reyes - como indica el arqueólogo Israel Finkelstein-, sino hasta qué nivel estaba consolidado y desarrollado su reino con un estado bien organizado tal y como señala el texto bíblico.

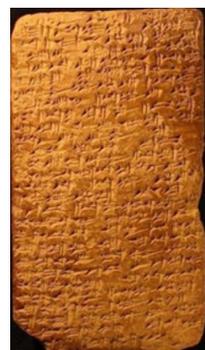
Mucho se ha escrito sobre David y Salomón, figuras esenciales en la identidad del pueblo hebreo y no menos importantes en la literatura bíblica. Actualmente hay un gran debate académico sobre la datación de los restos arqueológicos del inicio de la Edad del Hierro II en Palestina, de la que son contemporáneos estos reyes.

La topografía de Jerusalén en esta época de la monarquía de David constaría de tres partes: al sur, el promontorio rocoso de la zona residencial “Ciudad de David”, al norte, en la parte más alta, el Monte Moriah donde se construyó el templo y entre ellos la zona conocida por el Ofel. Toda esta superficie alargada está flanqueada al este por el valle del Cedrón y al oeste por el valle del Tyropeón.



Base de la torre defensiva de la fuente de Guijon

Carta
hallada de
Abdi Heba
de Jerusalén
(EA-286).



El promontorio rocoso de la zona residencial de la “Ciudad de David” presenta grandes dificultades para el estudio estratigráfico, entre ellas la de estar habitada actualmente. Además, no se ha formado a lo largo del tiempo el característico *tell*, compuesto de capas por acumulación de materiales propios de un asentamiento humano, debido a la reutilización de la roca como principal elemento constructivo, e incluso se conoce la explanación realizada por Simón Macabeo en el siglo II a.C., al destruir hasta los cimientos una fortaleza Siria, según informa Flavio Josefo.

Aparte de otras dificultades, hay que añadir también la imposibilidad de hacer prospecciones en el Monte del Templo, donde se ubica la Cúpula de la Roca y la mezquita de Al-Aqsa. No obstante, se puede reunir información de hallazgos que dibujan, aunque de forma somera, la ciudad de la monarquía unida.

Pero antes, ¿cómo pudo ser la ciudad jebusea que conquistó David?

Las cartas descubiertas en Tell el Amarnas del siglo XIV a.C., muestran la correspondencia del rey cananeo Abdi-Heba de Urusalim (Jerusalén) con el faraón Amenofis IV (Akhenatón). Los comunicados revelan una organización de ciudad-estado con la suficiente entidad como para que su rey pudiera dirigirse al soberano de Egipto.

Además, cartas como la dirigida por el rey de Gat al faraón, en las que se queja del afán expansionista del rey de Jerusalén Abdi-Heba, al arrebatarle sus ciudades, manifiesta la importancia de este centro de poder en la zona montañosa de Palestina. Por otro lado, la fortaleza jebusea de Sión constaba de una muralla, cuyo resto se aprecia en la denominada “estructura escalonada de piedra”. Su excavación ha sido realizada por diversos arqueólogos, entre ellos Kathleen Kenyon y Yigal Shiloh. Existen diferentes interpretaciones de la conformación de esta estructura, aunque en general, como indica Jane Cahill en relación con la cerámica hallada, se la data entorno al 1200 a.C.

La monumentalidad y complejidad de esta defensa en el punto más alto de la ciudad, nos muestra una urbe cananea desarrollada, que albergaría un complejo administrativo-religioso. Según algunos autores, esta estructura escalonada podría ser el Milo al que se refiere la Biblia en 2 Samuel 5:9.

Sigue en la página siguiente/.../

NOTAS PARA

"¿Estás ligado a mujer? No procures soltarte.

¿Estás libre de mujer? No procures casarte"

(1 Corintios 7:27).

LA EXÉGESIS

Cualquier texto literario, cualquiera que sea su naturaleza, la época de redacción, el autor... adquiere sentido precisamente cuando tenemos en cuenta todo eso: la clase de texto, su naturaleza, la época en que se escribió, el autor...Fuera de todos estos, y más, contextos, el texto si acaso puede convertirse en un simple y, a veces, burdo pretexto. No hay diferencia qué texto literario sea. También el texto de la Biblia. A este tratamiento exegético se le llama "hermenéutica".

El texto que encabeza estas notas pertenece a la primera carta a los corintios del apóstol Pablo; carta que fue escrita a mediados del siglo primero, en la euforia aun fresca de la fe cristiana, dirigida a una iglesia inquieta por muchas y diversas experiencias: religiosas, éticas, escatológicas... El autor de la carta, Pablo, parece estar contestando a una serie de preocupantes preguntas de los corintios, de distintas naturalezas. Pablo, al menos en la primera parte de su vida ministerial, abrigaba la creencia de que Jesús, el Hijo de Dios, habría de regresar durante su generación. Inmerso en esa euforia, mientras escribía esta carta, no duda escribir el texto aludido y otros más del capítulo siete, que estamos considerando. Dos frases contienen la clave: "el tiempo es corto" y "a causa de la necesidad que apremia" (vr. 26 y vr.29). Es decir, por cuanto "el Señor viene" (1 Corintios 16:22)... "Digo, pues, a los solteros y a las viudas, que bueno les fuera quedarse como yo" (vr.8)... "resta, pues, que los que tienen esposas sean como si no las tuviesen" (vr.29)... el padre que "da en casamiento a su hija hace bien, y el que no la da en casamiento hace mejor" (vrs. 37-38)... Etc. Al menos dos aspectos debemos tener en cuenta al leer cualquiera de las epístolas del Nuevo Testamento, especialmente ésta de Pablo y, más especialmente, este capítulo siete: **a)** La perspectiva escatológica en la que el autor está sumergido; **b)** Las costumbres y las instituciones políticas de la época del autor.

La introspección psicológica del autor (su concepto de la escatología histórica) nos sugiere que debemos dar un sentido relativo a las sugerencias del Apóstol: "Digo, pues, a los solteros y a las viudas, que bueno les fuera quedarse como yo". Pero, según los estudiosos de la biografía de Pablo, el Apóstol estaba célibe. Es decir, Pablo sugiere que, puesto que "el tiempo es corto", centren su vida en las cosas del Señor. ¿Por qué? ¡Porque "el soltero tiene cuidado de las cosas del Señor, de cómo agradar al Señor; pero el casado tiene cuidado de las cosas del mundo, de cómo agradar a su mujer" (vrs. 32-33)! Pero fuera del contexto de la "premura" no tiene sentido enseñar de manera sistemática y metodológica que todos los solteros se queden célibes ¡se acabaría el mundo!

Por otro lado, y por el mismo motivo: la premura del tiempo, daba igual que los padres casaran a las hijas o las dejaran solteras. Este consejo del Apóstol, además, tiene como contexto la institución política del *paterfamilias* de la época, el cual tenía la obligación y la responsabilidad de buscar un buen pretendiente para su hija. La mujer, durante toda su vida, era jurídicamente menor de edad. El padre ejercía el derecho de casarla o, por el contrario, dejarla soltera en la casa paterna. Pues bien, por causa de que el "tiempo era corto", Pablo desea aliviar a los padres de esa responsabilidad, de las gestiones y demás compromisos que un casamiento conllevaba.

¿Qué nos enseña todo esto?

¡Que la exégesis de la Escritura es más que simplemente leer la Escritura! El exegeta que quiere dignarse como tal no puede eludir el trabajo y la diligencia que supone estudiar el material histórico e institucional además de cultivar la introspección psicológica de los personajes del texto que comenta, incluido la del autor del texto.

/.../ LAS PIEDRAS HABLAN



Estructura escalonada de piedra

En la Edad del Bronce Medio, los jebuseos habían construido un conjunto formado por dos torres, un estanque y un túnel para el acceso desde el interior de la ciudad que, en caso de asedio, protegía el sistema de abastecimiento de agua. Este sistema se alimentaba de la fuente de Guijón, situada en la ladera oriental que da al valle del Cedrón.

El complejo fue descubierto por los arqueólogos Ronny Reich y Eli Shukron, y pone en cuestión la utilización, para este mismo fin, del pozo natural hallado por el ingeniero inglés Charles Warren en el siglo XIX.

El conjunto evidencia un avanzado sistema defensivo que se utilizó hasta el siglo VIII a.C., cuando el rey Ezequías construyó un túnel a través de la ciudad, que conducía el agua desde la fuente de Guijón hasta el estanque de Siloé. Hay quienes opinan que la instalación jebusea pudo ser usada por el ejército de David para entrar y conquistar Jerusalén, de acuerdo con el libro de 2 Samuel 5:7-8. **R?**

Francisco Bernal

<http://www.sentircristiano.co/m/arqueologia/arq-33-ElreinodeDavid-mitoorealidadhistorical.html>

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



6

“TODOS VIENEN A ÉL” (Juan 3:23-30).

Los Evangelios sinópticos sitúan el inicio del ministerio de Jesús en Galilea justo cuando termina el ministerio de Juan el Bautista, cuando éste fue preso por Herodes el tetrarca (Mateo 4:12 sig.; Marcos 1:14; Lucas 3:19-20). Sin embargo, el evangelista Juan contemporiza el ministerio de Jesús con el de Juan el Bautista en Judea: *“Después de esto, vino Jesús con sus discípulos a la tierra de Judea, y estuvo allí con ellos, y bautizaba. Juan bautizaba también en Enón, junto a Salim, porque había allí muchas aguas... porque Juan no había sido aún encarcelado”* (Juan 3:22-24). Le recuerdo al lector sobre la creatividad literaria y el propósito ideológico de los hagiógrafos.

Históricamente, Jesús continuó el ministerio del Bautista, incluso con el mismo mensaje: *“Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado”* (Mateo 3:2), *“El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado; arrepentíos, y creed en el evangelio”* Marcos 1:14-15). Pero tanto los sinópticos como el Evangelio de Juan inciden en el papel de “precursor” del Bautista: *“Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en Espíritu Santo”* (Mateo 3:11; Marcos 1:7-8; Lucas 3:16; Juan 1:26-27).

En la narrativa de los Evangelios existe un guion ideológico incuestionable: Juan el Bautista era verdaderamente un profeta, y más que un profeta. Mateo y Lucas (¿Documento “Q”?) ponen en boca de Jesús estas retóricas sentencias: *“¿Qué salisteis a ver al desierto? ¿Una caña sacudida por el viento? ¿O qué salisteis a ver? ¿A un hombre cubierto de vestiduras delicadas? He aquí, los que llevan vestiduras delicadas, en las casas de los reyes están. Pero ¿qué salisteis a ver? ¿A un profeta? Sí, os digo, y más que profeta. Porque éste es de quien está escrito: He aquí, yo envío mi mensajero delante de tu faz, el cual preparará tu camino delante de ti”* (Mateo 11:7-10; Lucas 7:24-27).

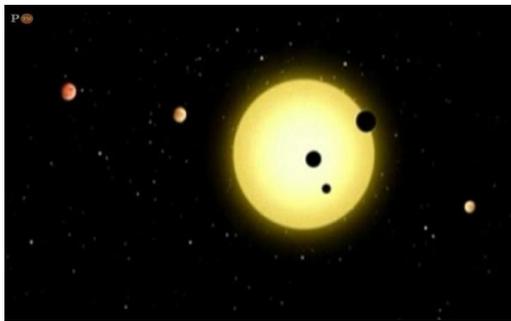
Pero, a la vez, a pesar de ser un profeta, el Bautista ni siquiera es digno de desatar el calzado del cual él se presenta como su precursor: *“pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en Espíritu Santo y fuego”*. De este detalle se hacen eco los cuatro evangelistas (Mateo 3:11; Marcos 1:7; Lucas 3:16 y Juan 1:2). Por ello, el Bautista testifica: *“Es necesario que él crezca, pero que yo mengüe”* (Juan 3:30).

No existe una historia más frustrante en los Evangelios que la historia del Bautista, pues después de toda una vida de preparación (Marcos 1:6; Lucas 7:33) y un ministerio muy breve (Juan 1:19 sig. aunque esto es solo una síntesis), fue degollado por Herodes el tetrarca poco tiempo después de comenzar su ministerio (Mateo 14:1-12). Las causas de la muerte del Bautista, según las circunstancias del relato evangélico, están refrendadas por el historiador judío Flavio Josefo (Antigüedades de los judíos, Tomo III, XVIII, V, 1 – CLIE, 1988). Sin embargo, cuando Jesús comenzó su ministerio, el Bautista se gozó (Juan 3:29) de ver que las gentes “iban a él” (Juan 3:26). La interiorización que tenía de su ministerio le permitía vivir de manera gozosa esa experiencia (Juan 1:20-27). ¿Qué habría sido de Juan si no hubiera acabado su vida como acabó, sobre todo porque él continuó bautizando a la par que Jesús (Juan 3:22-24)? ¿Cuándo hubiera dado por acabado su ministerio? ¿Por qué no se enroló en el grupo de seguidores de Jesús? ¿No pudo haber sido uno de los doce apóstoles? ¿...? ¡Y tantas preguntas más!

La cronología de los hechos, la dirección de los relatos y el carácter de los personajes, apuntan a la singularidad y la identidad del Carpintero de Nazaret. El Bautista era un profeta y mucho más que un profeta. Pero aun siendo un profeta, no era digno de desatar encorvado las sandalias de Jesús. Por ello, el Bautista tenía que “menguar” y Jesús “crecer”. Por ello, menguado el Bautista, las gentes iban a Jesús. Este es el punto de reflexión: ¿Por qué iban las gentes a Jesús? ¿Para ver cómo hacía milagros? ¿Para escuchar las historias –parábolas– que contaba? ¿Para llenar el estómago? ¿Para ser sanados de sus enfermedades? ¿Para recibir consejos? ¿Porque tenían dudas? ¿...? **R?**

EN EL PRINCIPIO CREÓ DIOS LOS CIELOS Y LA TIERRA...

GÉNESIS 1:1



¡PLANETAS DE OTRO SISTEMA SOLAR!

La NASA informó hoy de que ha detectado cinco planetas candidatos que tienen un tamaño similar al de la Tierra y orbitan en la llamada "zona habitable" en la que la temperatura permite que exista agua líquida. Los ha detectado con el telescopio espacial Kepler, que, en total, ha destapado **1.235 candidatos a exoplanetas**, es decir, mundos fuera de nuestro sistema solar [...].

"Nos estamos acercando al descubrimiento de planetas cada vez más pequeños y que podrían albergar vida", proclamó este miércoles William Borucki, investigador principal de la misión Kepler, que estudia más de 150.000 estrellas para detectar a los exoplanetas cuando pasan por delante de su sol.

<http://www.publico.es/ciencias/359512/la-nasa-anuncia-cinco-planetes-gemelos-de-la-tierra>

La galaxia espiral ubicada a unos 22 millones de años-luz de nuestro sistema solar

NGC 3621



NGC 3621 es una galaxia espiral ubicada a unos 22 millones de años-luz de distancia, en la constelación de Hydra (Serpiente de Mar). Comparativamente luminosa, puede ser vista bastante bien a través de un telescopio de tamaño moderado. Esta imagen fue obtenida usando el *Wide Field Imager* del telescopio de 2,2-metros en el Observatorio La Silla, en la Región de Coquimbo en Chile. Los datos fueron seleccionados del archivo de ESO por Joe DePasquale, como parte del concurso "Tesoros Escondidos". La imagen de NGC 3621 presentada por Joe obtuvo el cuarto puesto. Esta galaxia posee la forma de un disco plano, lo que indica que aún no se ha encontrado cara a cara con otra galaxia, ya que una colisión galáctica habría perturbado el delgado disco de estrellas, creando un pequeño bulbo en el centro. La mayoría de los astrónomos piensa que las galaxias crecen fusionándose con otras galaxias, en un proceso llamado formación jerárquica de galaxias. A lo largo del tiempo, esto daría origen a grandes bulbos en el centro de las espirales. Sin embargo, estudios recientes sugieren que las galaxias espirales sin bulbo, o de disco puro, como NGC 3621, son en realidad bastante comunes.

http://www.nasa.org/es/Nasa/Nasa/Nasa/Nav_Otras_News.asp



MISIÓN STEREO: EL SOL POR LAS DOS CARAS

Dos sondas espaciales de la NASA, de la misión *Stereo*, están ahora observando el Sol desde sus respectivas posiciones a 180 grados de distancia una de otra, es decir, cada una a un lado del astro y, fotografiándolo a la vez, han obtenido la primera imagen completa de toda la superficie solar. La capacidad de ver simultáneamente las dos caras del Sol permite hacer un seguimiento riguroso de la estrella y mejora notablemente la predicción de su actividad, lo que resulta esencial para alertar acerca de erupciones que puedan afectar a los satélites, los aviones o las compañías eléctricas, aseguran los expertos de la NASA.

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Todo/Sol/unica/imagen/primeravez/elpepusoc/20110206elpepusoc_6/Tes



NOTAS PARA LA EXÉGESIS

Nuevo espacio del Blog *¡Restauromania...?* El visitante podrá hallar en este espacio breves notas y comentarios hermenéuticos para desarrollar una exégesis contextualizada de algunos textos bíblicos.

Y ADEMÁS:

EL PATIO: Otro espacio del Blog con breves artículos personales y puntuales.

ESO DICEN... Aún otro espacio más con enlaces a artículos de otros medios de comunicación relacionados con la **Fe**, la **Iglesia** y la **Biblia**.

<http://restauromania.wordpress.com/>

LA REALIDAD SUPERÓ LA FICCIÓN, EL TSUNAMI DEVASTÓ LA COSTA ESTE DE JAPON



A las 14:46 hora local del viernes 11 de marzo de 2011, un seísmo de intensidad 9,0 en la escala de Richter, con epicentro a 130 km de la costa este de Japón, hizo temblar la tierra de este país durante 120 segundos.

A continuación, una ola producida por el seísmo, de una altura de 10 metros, se introdujo tierra adentro arrasando todo cuanto encontraba a su paso: automóviles, casas, barcos, aviones, trenes... y miles de personas que no tuvieron tiempo de abandonar la zona de peligro. Aún se desconoce la cuantía de los daños materiales y de las personas muertas o desaparecidas. Se cree que será la tragedia natural más importante de los últimos siglos, cuyas pérdidas personales, entre fallecidos y desaparecidos superará los 25.000.

PELIGRO DE RADIACIÓN NUCLEAR

Por si el seísmo (al cual los japoneses están acostumbrados) y el posterior tsunami era poco, se sumó el corte de energía eléctrica en la central de energía nuclear de Fukushima, originando el calentamiento de los reactores, explosiones internas y el correspondiente escape de radiación nuclear. Las consecuencias aún son imprevisibles. Después de este serio incidente nuclear, algo tendrán que aprender los políticos, y los consumidores en general. Todo está controlado hasta que deja de estarlo.

DIOS NO TIENE NADA QUE VER CON LA TRAGEDIA DE JAPON

No faltarán agoreros que verán en esta tragedia natural algún indicio de no sé qué profecía bíblica. Allá ellos, y allá quienes se congratulan con ellos en sus especulaciones. Cualquiera parecido bíblico que esta destrucción de Japón evoque, será motivo para empezar a releer los textos con una hermenéutica más empática con la naturaleza humana y menos inmisericorde con Dios.

HOMOSEXUALIDAD E IGLESIA

¡PRÓXIMAMENTE!

Todos los artículos:

1. REALIDADES SEXUALES

¿Qué implicaciones éticas conlleva Génesis 1:27-28: "fructificad y multiplicaos... Varón y hembra los creó Dios"? ¿Qué determina la orientación sexual de una persona? ¿Es una perversión la transexualidad?...

2. NORMALIDAD Y REVERSIBILIDAD SEXUAL

¿Qué es normal y natural en la sexualidad humana? ¿Existe la homosexualidad en el reino animal inferior? ¿Puede alguna terapia revertir a la persona homosexual en heterosexual? ...

3. HOMOSEXUALIDAD Y BIBLIA

¿Qué dice exactamente la Biblia sobre la homosexualidad? ¿Fue la homosexualidad el pecado de Sodoma y Gomorra? ¿Por qué Levítico 20 no condena el lesbianismo?...

4. HOMOSEXUALIDAD, JESÚS E IGLESIA

¿Qué dijo Jesús acerca de los homosexuales? ¿Condena Pablo la relación afectivo-sexual entre dos personas del mismo sexo? ¿Cuál debe ser el papel de la iglesia frente a la realidad homosexual?...

¡PRÓXIMAMENTE!

AUMENTAN LOS MEDIOS

INFORMATIVOS
PROTESTANTE-
EVANGÉLICOS



ACTUALIDAD EVANGÉLICA da los últimos retoques a la página Web que se convertirá en un poderoso medio de información evangélica con un formato moderno similar a cualquiera de los diarios digitales de la Red. Para entrar en **Actualidad Evangélica**:

<http://www.actualidadevangelica.es/>

¡Restauromania...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-mail: jnn316@hotmail.com

