



LA IGLESIA DEL NUEVO TESTAMENTO (XIII)

EL MENSAJE DE LA IGLESIA # 4

TEOLOGÍA PASTORAL DEL MENSAJE

En general, por pastoral entendemos la atención hacia cualquier necesidad personal, ya sea ésta espiritual, psíquica, moral, material... sin acepción de personas. La *buena nueva* del reino de Dios, más que "salvar almas", tiene como objetivo redimir personas de manera integral. Esta redención tiene una dimensión tanto escatológica como histórica (Mateo 25:31-46). La iglesia tomó consciencia muy pronto de la necesidad de una atención pastoral, especialmente en el área social, debido a que, al principio, fueron las clases sociales más bajas las que mayormente respondieron al evangelio (Hechos 4:32-37; 6:1 sig.); pero tocaremos este aspecto en "teología social del mensaje". El lapso de tiempo en que se escribió el Nuevo Testamento se caracterizó por, al menos, tres aspectos cruciales: **a)** la euforia misionológica de la iglesia (Hechos 4:4; 5:14; 8:12; 13:48); **b)** la consolidación del mensaje evangélico en el entorno judío y en el gentil (vg. Gálatas); y **c)** las diferentes corrientes teológicas en ciernes que muy pronto fueron surgiendo (vg. Pastorales, cartas de Juan...). La pastoral que encontramos en las escrituras cristianas, pues, está especialmente condicionada por estos tres aspectos. No obstante, desde un punto de vista teológico, la pastoral cristiana se fundamenta esencialmente en lo que Dios ha hecho por y para el ser humano, no tanto en lo que éste tenga que hacer para Dios. Cualquier pastoral debe definirse a partir del propósito redentor de Dios: "Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna... En esto consiste el amor: no en que nosotros hayamos amado a Dios, sino en que él nos amó a nosotros, y envió a su Hijo en propiciación por nuestros pecados" (Juan 3:16; 1 Juan 4:10). Es decir, la pastoral cristiana es, primero, cristocéntrica, porque se origina en y desde la obra redentora de Cristo, y, segundo, antropológica, porque tiene por objeto el ser humano de manera integral.

En principio, si la proclamación del evangelio tiene como objetivo la "redención" de las personas (Juan 3:16; Hechos 26:16-18), la pastoral cristiana tiene como fin la "restauración" constante de las personas redimidas (1 Juan 1:9; Efesios 4:11-13). La iglesia no es una comunidad de personas perfectas, enajenadas de la realidad existencial de este mundo, sino de personas llamadas a servir al mundo en el nombre de Dios, desde el mundo donde viven y al cual pertenecen. Esto significa que la iglesia, como agencia, y la pastoral, como actividad, se caracterizan por ser esencialmente "terapéuticas" (Gálatas 6:1-10). Pablo, que hizo suyas las diversas experiencias humanas, insta a los responsables de esta pastoral a que, además de amonestar a los ociosos, alienten a los de poco ánimo, que sostengan a los débiles y que sean pacientes para con todos (1 Tesalonicenses 5:14)...hasta que todos lleguen... a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo (Efesios 4:13).

**DÍA DE LA PAZ
Y LA NO VIOLENCIA**
30 de enero



¡FELIZ AÑO 2011!

"Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo" (Efesios 2:20)



SUMARIO

La Iglesia del Nuevo Testamento

| | |
|------------------------------------|---|
| Teología pastoral del mensaje..... | 1 |
| Características del Pastor..... | 4 |
| El anti Pastor..... | 5 |

Mitos

| | |
|-------------------------------------|---|
| # 9 "La mujer no puede orar..." ... | 6 |
|-------------------------------------|---|

La Tierra no es plana

| | |
|--|---|
| "Iglesias sin cristianos y Cristianos sin iglesia" | 7 |
|--|---|

La espiritualidad en el cuerpo....

Las piedras hablan

| | |
|--------------------------------|----|
| La reina de Saba (y III) | 11 |
|--------------------------------|----|

Caminando con Jesús # 3

| | |
|-----------------------------------|----|
| "Pescadores de hombres" (I) | 12 |
|-----------------------------------|----|

¡Restauromanía...?

| | |
|-------------------------------|----|
| Noticias y sugerencias: | 14 |
|-------------------------------|----|

LA PSICOLOGÍA, ALIADA DE LA PASTORAL

M^a Jesús Álava Reyes, coordinadora del Gabinete de Psicología "CPAR", dice que "la psicología ha pasado de ser casi un tabú a tener un gran protagonismo" y en la sociedad actual "lo envuelve todo" ("*Qué es y para qué sirve la psicología*"). Como disciplina académica, la psicología se remonta al siglo XIX, pero su praxis no formal es inherente de la inteligencia emocional y de la sabiduría acumulada del ser humano. Tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento hallamos consejos en forma de proverbios, exhortaciones, etc., cuyas lecturas evocan las sugerencias de la psicología como disciplina. Especialmente en los Evangelios, Jesús sobresale como verdadero Terapeuta (Mateo 14:14; Lucas 8:50; Juan 8:11; etc.). Cualquier acción pastoral reviste las condiciones de una "terapia". Pues bien, puesto que la pastoral cristiana tiene como compañera natural a la psicología y cuya labor terapéutica comparten: restaurar anímica, mental, emocional y, si es posible, físicamente al individuo, el pastor-terapeuta debería conocer, al menos, estas tres sugerencias que nos hace la psicología:

1. LA TERAPIA DEBE SER EMPÁTICA

La empatía es la capacidad de hacer propias las emociones ajenas, de ponerse en el lugar del otro y comprender sus sentimientos (pero no victimizarse con el asistido). Pablo dice: "Gozaos con los que se gozan; llorad con los que lloran" (Romanos 12:15 – este texto debe explicarse). Esta capacidad no es necesariamente un don con el que nacemos, sino una cualidad que aprendemos y que podemos desarrollar y potenciar; una cualidad que el pastor-terapeuta debe aprender y cultivar. Los manuales de terapia psicológica dicen que hay dos reglas que el terapeuta debe observar de manera exquisita:

Escuchar sin prejuicios. Esta "escucha" debe llevarse a cabo sin interrupciones y mostrando un genuino interés por lo que dice el paciente. Mientras el pastor-terapeuta escucha no debe dar "consejos" y mucho menos "sorprenderse" de lo que el paciente está contando. Por el contrario, el pastor-terapeuta debe esforzarse por comprender los sentimientos del paciente.

Intentar descubrir y recompensar las cualidades y los logros del paciente. Este factor empático del pastor-terapeuta, además de legitimar su genuina preocupación por el paciente, fomentará las capacidades positivas de éste.

La metodología de cualquier terapia pastoral –dicen estos manuales– sigue cuatro pasos esenciales: **Uno**, formular preguntas que presagien una continuidad en la conversación; así el paciente percibirá que existe un verdadero interés por lo que está contando. **Dos**, avanzar lentamente en el diálogo; el paciente necesita ir asumiendo la perspectiva de lo que está pasando, y el pastor-terapeuta necesita asimilar y reflexionar sobre la información que está acumulado.

EL SEÑOR ES MI PASTOR



La figura del pastor es esencialmente veterotestamentaria y está tomada del pastor de cabras y ovejas. No hay ninguna porción literaria en toda la Biblia que ilustre y defina mejor la figura del pastor que el Salmo 23, donde Dios mismo es el pastor:

El Señor es mi pastor;
nada me falta.
En verdes praderas me hace
descansar,
a las aguas tranquilas me conduce,
me da nuevas fuerzas
y me lleva por caminos rectos,
haciendo honor a su nombre.
Aunque pase por el más oscuro de los
valles,
no temeré peligro alguno,
porque tú, Señor, estás conmigo;
tu vara y tu bastón me inspiran
confianza.
Me has preparado un banquete
ante los ojos de mis enemigos;
has vertido perfume en mi cabeza,
y has llenado mi copa a rebosar.
Tu bondad y tu amor me acompañan
a lo largo de mis días,
y en tu casa, oh Señor, por siempre
viviré.

(DHH)



Jesús, dijo: "Yo soy el buen pastor"

(Juan 10:11)

Tres, el pastor-terapeuta tiene que saber que, muchas veces, el paciente no necesita de sus consejos y opiniones, sino saber que le está entendiendo y sintiendo lo que él quiere transmitirle. ¡Simplemente necesita ser escuchado! Y, **cuatro**, si el pastor-terapeuta tiene que ofrecer su opinión o consejo es muy importante que sea respetuoso con los sentimientos del paciente. Su consejo u opinión, además de ser sincero, debe ser constructivo.

2. LA TERAPIA DEBE SER ATEOLÓGICA

Las necesidades básicas humanas son muy similares cualquiera que sea la cultura, el estatus social o las creencias (o increencia); y las heridas que produce la vida, también. La pastoral, aun cuando sus raíces se nutran esencialmente del evangelio (o precisamente por eso) no debe poner condiciones teológicas al asistido. Jesús -el Buen Pastor- no hizo ninguna distinción entre las personas que, suplicantes, se acercaron a él solicitando alguna ayuda, ya fueran judíos, samaritanos o gentiles (Marcos 3:7-8; 6:34; Lucas 6:17-19); y la única condición que requirió de ellos, en casos muy concretos, fue que “creyeran” (confiaran) en él (Marcos 5:36). El pastor-terapeuta debe tener como objetivo prioritario sanar las heridas que le ha producido la vida al asistido; el cómo y el porqué se produjeron dichas heridas solo debe tener interés como dato informativo para la consecución terapéutica. Por otro lado, la pastoral terapéutica no se deriva necesariamente de la teología, ni la del pastor ni la del asistido, que pueden ser muy diferentes. En realidad, no necesita de ninguna teología. Los desgarros del alma no tienen un origen teológico, pero sí arrastran profundos traumas psicológicos por la acción directa o indirecta de las diversas experiencias de la vida. Todas las lágrimas de los que lloran tienen el mismo color.

3. LA TERAPIA DEBE SER MORALMENTE ASÉPTICA

El ejercicio de la pastoral no tiene como premisa el enjuiciamiento moral del asistido. El pastor no debe ser un juez, sino un médico (Marcos 2:17). El “enfermo” acude a la consulta porque sabe que sufre alguna “enfermedad” la cual le tiene abatido. No necesita que el “médico” le recuerde constantemente por qué se encuentra así, y menos aún reprochárselo. El reproche es una exhibición de superioridad moral sobre el paciente además de una jactancia gratuita que, aparte de humillarle, pervierte y neutraliza la ayuda que desea ofrecer. A la actitud de reproche de los fariseos, Jesús respondió: "Los sanos no tienen necesidad de médico, sino los enfermos. Id, pues, y aprended lo que significa: Misericordia quiero, y no sacrificio. Porque no he venido a llamar a justos, sino a pecadores, al arrepentimiento" (Mateo 9:12-13).

LA PASTORAL COMIENZA EN EL PÚLPITO



Desde la Reforma, o precisamente por causa de ella, la "palabra" recuperó la notoriedad que tuvo al principio del cristianismo, desplazando así el valor que los siglos había otorgado al ritualismo. Y aun cuando al Partimiento del Pan (Eucaristía o Santa Cena) se le reconoció una importancia superior, no obstante, en la experiencia litúrgica "protestante", la "palabra" (predicación u homilía) sigue teniendo una importancia capital. A través de la palabra somos enseñados, exhortados, motivados... y es lo que el fiel se lleva en su corazón, aparte de la comunión y el compañerismo vivido antes, durante y después del "culto" (liturgia), experiencia que debe ser siempre restauradora.

Es por ello que, tanto el mensaje como el mensajero, revista unas características especiales. En cuanto que todo sermón se sustenta en la Escritura (la Palabra), se requiere que el expositor tenga una visión globalizada de ella, y en su exégesis no pierda la perspectiva histórica y temporal; es decir, el dónde, el cuándo y el por qué se escribió el texto que expone. Como ya hemos dicho en otro lugar, el lapso de tiempo en que se escribió el Nuevo Testamento se caracterizó al menos por tres aspectos vitales: la euforia misionológica de la iglesia, la consolidación del mensaje evangélico en el entorno judaico y el gentil y las diferentes corrientes teológicas que muy pronto fueron surgiendo en el seno de la iglesia. Este es el marco socio-religioso particular de las amonestaciones que encontramos en el Nuevo Testamento. Generalizar y descontextualizar esta información que el exegeta halla en la Escritura, puede subvertir en alguna medida el mensaje dirigido a la iglesia, y esta subversión, aunque sea involuntaria, desnaturaliza la terapia pastoral del mensaje con el agravio de neurotizarse a la iglesia.

Por otro lado, la atención pastoral desde el púlpito debe ser la antesala (y prolongación) de la pastoral personal e individualizada, que siempre debe estar presidida por el respeto a los sentimientos de los oyentes. Si los "comunicadores" hablaran más en privado con las personas que forman su auditorio, no caerían en la tentación de condenarlos desde el púlpito cada domingo. Pero cuando la amonestación sea necesaria, se debe realizar en el lugar y el momento adecuado, con honestidad, con responsabilidad y con valentía.

REQUISITOS

Nos referimos al "Pastor" porque es el sustantivo que sociológicamente el vulgo ha asumido para referirse a la persona que representa la autoridad moral de cualquier iglesia en el Mundo Religioso Evangélico. Pero, como se dijo en el boletín anterior, *obispo* y *pastor* indican funciones del Anciano. Las reflexiones que siguen tienen en cuenta la eclesiología particular de las *Iglesias de Cristo*. Los requisitos que debe reunir el candidato para acceder al cargo de Anciano (y, por lo tanto, para Pastor) se encuentran expresados en 1 Timoteo 3:1-7 y en Tito 1:5-9. Como quiera que entendamos estos requisitos, según las Epístolas Pastorales, tienen que ver con tres áreas de la vida del candidato: personal, familiar y social.

Área personal

El candidato NO debe ser: soberbio, iracundo, dado al vino, pendenciero, codicioso de ganancias deshonestas, neófito [en la fe]. Por el contrario, DEBE ser: hospedador, amante de lo bueno, sobrio, justo, santo, dueño de sí mismo, amable, apacible, apto para enseñar, retenedor de la palabra fiel tal como ha sido enseñada, para que también pueda exhortar con buena enseñanza.

Área familiar

El candidato DEBE tener solvencia de que gobierna bien su casa, que tiene a sus hijos en sujeción con toda honestidad y que éstos no estén acusados de disolución ni de rebeldía. Además, debe ser "marido de una sola mujer".

Área social

El candidato DEBE tener "un buen testimonio de los de fuera, para que no caiga en descrédito y en lazo del diablo" (1 Timoteo 3:7). Es decir, que en sus relaciones sociales sea irreprochable, que nadie pueda decir con verdad algo malo de él.

¿Requisitos ineludibles, uno por uno?

Que todos estos requisitos bíblicos sean indispensables, uno por uno, para elegir al candidato, nos produce muchas dudas. Como orientación, dichos requisitos vendrían a arbitrar diferentes situaciones de los candidatos. Por ejemplo, entre dos candidatos, uno soltero y otro casado, se elegiría al casado. Entre casados con hijos y casados sin hijos, se elegiría al que tiene hijos; etc.

"Marido de una sola mujer"

Algunos exegetas de las *Iglesias de Cristo* deducen de esta frase que el candidato *debe* estar casado; por ello, según estos exegetas, al enviudar el Anciano, éste debe dejar su cargo porque ya no es "marido de una mujer". Sin embargo, en el cristianismo primitivo muchos optaron libremente por el celibato ("eunucos por el reino de Dios") y Pablo aconseja a "quedarse" en el estado célibe que él libremente había elegido (1 Corintios 7:8). ¿Negaríamos la candidatura del Apóstol para ser Anciano de nuestra iglesia? Estos exegetas, sin duda, sí se la negarían.

Características del Pastor



Creemos que el contexto de "marido de una mujer" es el concubinato, institución legal y legítima en aquella época. Entre los conversos al evangelio habría hombres que tendrían, además de su esposa, alguna concubina. Este requisito sería un precedente para restaurar la monogamia, como "era en el principio" (Génesis 2:24; Efesios 5:31). La exégesis que nos parece más correcta, a la luz de su contexto, es que en el caso de que el candidato estuviera ligado por la ley del matrimonio, éste conviviera maritalmente con una sola mujer; o, como alguno ha sugerido, que sea "fiel" a su esposa, lo cual nos parece una buena y aceptable interpretación. En cualquier caso, creemos que estos requisitos, uno por uno, son orientativos, no normas rígidas y absolutas.

ELECCIÓN Y MINISTERIO

Como en otros aspectos exegéticos, es muy común en las *Iglesias de Cristo*, por un lado, el literalismo (convirtiendo los textos en un "Derecho Canónico"), y, por otro, la subestima, a la vez, de dichos textos. Esta actitud paradójica ha hecho mucho daño en algunas congregaciones. Por el motivo que sea, algunas iglesias fuerzan el nombramiento de estos "presbíteros" (Ancianos) simplemente para que figuren como tales. En el mejor de los casos, los requisitos que se tienen en cuenta a la hora de elegir al Anciano es que tenga hijos "convertidos" (bautizados) y, obviamente, que esté casado. Y ahí termina todo. Su presencia es prácticamente figurante. Pero, según los requisitos bíblicos que se exigen, estos candidatos elegidos deberían hacer mucho y bien. Se requiere de ellos no solo que ejerzan dicho ministerio, sino que lo ejerzan con responsabilidad y eficacia. Como líderes espirituales, los Ancianos son modelos en la iglesia, especialmente para los neófitos; de ahí el mucho bien que pueden realizar, pero también el mucho mal que pueden causar, lo cual a veces ocurre. En cualquier caso, el candidato debería ser "sometido a prueba primero" (1 Timoteo 3:1-10). En la iglesia apostólica, los Ancianos tenían como cometido, además de gobernar la iglesia, visitar a los enfermos (Santiago 5:14), predicar y enseñar (1 Timoteo 5:17), lo cual requiere una mínima formación pastoral y teológica: "Porque es necesario que el obispo sea... retenedor de la palabra fiel tal como ha sido enseñada, para que también pueda exhortar con una sana enseñanza y convencer a los que contradicen..." (Tito 1:7-9). "Porque es necesario que el obispo sea... apto para enseñar" (1 Timoteo 3:2).

EL ANTI PASTOR TRAS LA LÍNEA ENEMIGA

La triste realidad

En esta *teología pastoral del mensaje* no podía faltar la figura del "anti pastor". Por muy paradójico y doloroso que esto nos resulte, es una realidad no poco común en el mundo religioso. Un anti pastor es la persona que hace todo lo contrario de lo que se espera del pastor en el ejercicio de su cargo, que es velar por el bien moral, espiritual y físico de quienes están a su cuidado pastoral. El anti pastor es el "soldado" que, en el fragor de la batalla, se ha pasado al frente enemigo. Es un asalariado que, según Jesús, abandona al rebaño cuando ve venir al lobo (Juan 10:12-13). Peor aún, él mismo se convierte en lobo y ataca al rebaño. Pero puede ser simplemente un enfermo.

Ya estaban allí

Las palabras más fuertes que Jesús empleó no fueron dirigidas a las gentes sencillas, cualquiera que fuera su condición moral (pecadores, prostitutas, publicanos, etc.), sino a los que ejercían algún tipo de liderazgo, ya fuera político o religioso. A Herodes, el tetrarca de Galilea, le llamó "zorra" (Lucas 13:32); a los fariseos los llamó "hipócritas" (Mateo 23:13-29); y a los falsos profetas los llamó "lobos rapaces" (Mateo 7:15). El autor de la segunda carta a Timoteo escribe sobre aquellos "que tendrían apariencia de piedad, pero negarían la eficacia de ella". El Apóstol le recomendó que los evitara (2 Timoteo 3:5). Pedro dice que "por causa de los cuales el camino de la verdad será blasfemado, y por avaricia harán mercadería de vosotros con palabras fingidas. Sobre los tales ya de largo tiempo la condenación no se tarda, y su perdición no se duerme" (2 Pedro 2:2-3). Pablo exhorta a los líderes de la iglesia en Éfeso y les dice que "miren por el rebaño en que el Espíritu Santo les ha puesto por obispo... porque después de su partida entrarían "lobos rapaces" que no perdonarían al rebaño" (Hechos 20:28-29). Estos "lobos rapaces" son los *anti pastores*. Al anti pastor no es fácil identificarle, pues su aspecto y amaneramiento es como el de una oveja, pero en realidad es un lobo. La única manera de identificarlos es por sus frutos. Jesús dijo: "por sus frutos los conoceréis. ¿Acaso se recogen uvas de los espinos, o higos de los abrojos? Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. No puede el buen árbol dar malos frutos, ni el árbol malo dar frutos buenos" (Mateo 7:16-18).



"Por los
frutos los
conoceréis"

"PERO
POR
DENTRO
SON
LOBOS RAPACES"



Polivalencia del anti pastor

Los fraudes y las estafas más dolorosos no son los que ocurren en el "mundo", normalmente económicos, por personas corruptas, sino los morales y espirituales que suceden en el complejo entorno de la religión por líderes sin escrúpulos que usan el nombre de Dios para enriquecerse con el dinero de crédulos e ingenuos; líderes que estafan a las gentes con presuntos "poderes milagrosos" que les sanará; líderes depredadores de mujeres (o de varones), especialmente jóvenes, al amparo de su autoridad moral y poder económico; líderes cuyo egocentrismo no encuentra límite alguno; líderes que han perdido el pudor, la honradez y la integridad que su ministerio les exige; líderes a los que solo les queda la fachada de lo que un día quisieron ser, pero sus frutos los delatan. ¡Son anti pastores!

Los efectos destructivos del anti pastor

En el peor de los casos, sus víctimas llegan a ser personas confundidas, desengañadas, desconfiadas, con el alma llena de amarguras por haberse cruzado en el camino con uno de estos "lobos rapaces"; personas llenas de remordimientos porque, en su ignorancia o ingenuidad, se prestaron al engaño y al abuso al que el anti pastor les arrastró. Son ovejas que nunca querrán volver a ningún redil, y maldecirán al que pertenecieron. En el mejor de los casos, estas almas dañadas por el anti pastor, habrán sido rescatadas y sanadas de sus profundas heridas por un pastor íntegro; pero en la cuneta habrán quedado muchas ovejas, testigos de los abusos y del fraude del anti pastor.

El anti pastor, aunque trabaja en solitario, siempre hay personas próximas a él que conocen, o sospechan, sus andanzas, pero los encubren con su silencio; por miedo, por falta de coraje, por lástima en el mejor de los casos. Pero en las "hazañas" del anti pastor siempre, siempre, hay víctimas de por medio, luego nunca estará bien explicado el silencio de los que le adulan, porque con dicho silencio estarán perpetuando el sufrimiento de las víctimas. **R?**

MITOS

QUE ENSEÑAMOS EN LAS IGLESIAS DE CRISTO

9 La mujer no puede orar en presencia de varones adultos.

[Anécdota: Hace bastantes años, en la iglesia donde un servidor ministraba, cuando se sugirió que las mujeres "recogieran la ofrenda", un líder prominente en la congregación se "rasgó las vestiduras" por tal sugerencia. Pero de eso ya ha llovido mucho. Hoy, en esta misma iglesia (como en otras de la geografía española), la mujer ora, recoge la ofrenda y distribuye los símbolos de la "Santa Cena". Hacer este camino no fue fácil...pero aún queda mucho por andar].

Fundamento de esta prohibición

Las *Iglesias de Cristo*, en general, enseñan que la mujer no puede orar en la asamblea donde haya varones adultos presentes. Se basan en textos como estos: "vuestras mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice. Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos; porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación" (1 Corintios 14:34-35), y "la mujer aprenda en silencio, con toda sujeción. Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio" (1 Timoteo 2:11-12).

Inferencias teológicas de estos textos

Nuestros exegetas infieren de estos textos que, al orar la mujer en una asamblea donde hay varones adultos, ésta se constituye en portavoz de la asamblea, y esto conlleva algún tipo de *liderazgo* y de *dominio* sobre el hombre, contraviniendo los postulados inherentes en los textos citados (!). Si los varones presentes en dicha asamblea no son adultos, entonces sí pueden orar, porque ellas, en tanto que los varones no son adultos, se les considera corregentes con el varón en la educación y la formación del niño o del adolescente. Por ello, en general, en las Escuelas Dominicales suelen ser mujeres quienes instruyen a los niños acerca de la Biblia, las buenas costumbres, etc. Esta capacidad se le infiere de su naturaleza maternal, por lo cual se le supone un don especial para la educación primaria de los niños. Respecto a estas inferencias y suposiciones surgen muchas interrogantes, pero supera el propósito de esta sección del boletín.

"Pero toda mujer que ora..." (1 Corintios 11:5).

Al menos este texto afirma que en la iglesia de Corinto la mujer oraba, y oraba en la asamblea. Es cierto que ella debía cubrirse la cabeza con un velo (sobre el velo, ver "Señal de autoridad" en <http://restauromania.wordpress.com/>), ¡pero oraba! ¿Por qué esa obsesión de excluir a la mujer de cualquier plataforma donde pueda hablar en libertad, como es la manera en que oramos en las *Iglesias de Cristo* y en las Iglesias Evangélicas en general? ¿Qué tara intelectual produce el adoctrinamiento en las instituciones docentes de las *Iglesias de Cristo*, para tanta obcecación? ¿Puede ser "verdadera" una Iglesia que amordaza a la mujer, por ser mujer, en el siglo XXI?



El fundamentalismo como subsuelo teológico

El aspecto dogmático de esta prohibición se deriva de la hermenéutica literalista (fundamentalista) que caracteriza a algunas *Iglesias de Cristo*. La imposición de esta prohibición a la mujer por la cual no puede orar en la iglesia (cuando haya presentes varones adultos), es una faceta más del estatus discriminatorio que se imputa a la mujer por ser mujer, fundamentado en la institución social y patriarcal de la época cuando se escribieron los libros de la Biblia.

Una hermenéutica sin perspectiva

En efecto, las deducciones exegéticas que les lleva a afirmar que la mujer no puede orar en la iglesia, cuando haya presentes varones adultos, tiene su origen último en la hermenéutica, que se basa en el literalismo del texto bíblico. Estos exegetas subestiman los aspectos espacio-temporales, como son la cultura y las instituciones políticas de la época. Atribuyen a los textos bíblicos un valor atemporal y sacralizado. No importa su naturaleza, los textos vienen a ser un mandamiento divino al margen de la historia. Para estos exegetas, la única hermenéutica válida para hacer exégesis del texto bíblico es "leer y aplicar" (copiar y pegar). Si el texto dice que "la mujer calle en la congregación", porque es "indecoroso que una mujer hable" en ella, nuestros exegetas no se preguntan por qué *era* indecoroso y por qué no *podía* hablar en la época del hagiógrafo; simplemente se limitan a recitar estos textos sin algún tipo de análisis sobre ellos. Obviamente, lo primero es lo más fácil. ¡Y optan por lo fácil! **R?**



¡LA TIERRA NO ES PLANA!

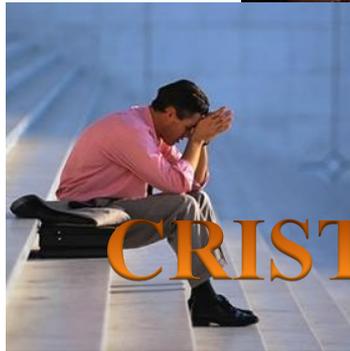
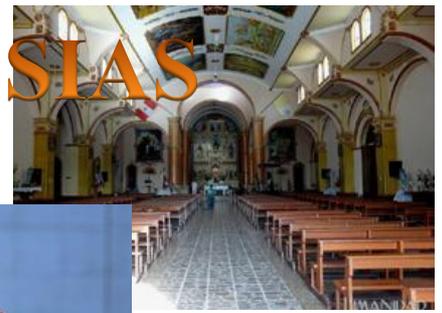
Esta es una de las lastimosas realidades que el cristianismo del siglo XXI sufre, especialmente en Europa. Nos referimos a la soledad de algunas iglesias. En algunos países, como el Reino Unido, es fácil encontrar edificios, que mantienen su estructura física de lo que un día fue una iglesia, convertidos en restaurantes o en discotecas (quien suscribe da fe de ello, concretamente en Leeds –UK). Y el problema no es solo económico. Un diagnóstico serio sobre esta realidad, como diría el teólogo y sacerdote católico alemán Hans Küng, requiere hacer un análisis del cambio de paradigma que está experimentando nuestro mundo globalizado, sobre todo en las regiones denominadas como “primer mundo”. Esto quiere decir que, en medio de esta transición de un paradigma a otro, la iglesia ha de enfrentarse de nuevo con la Historia, como ocurrió en el tránsito del paradigma de la ciencia aristotélica al paradigma de la ciencia moderna (geocentrismo-heliocentrismo). La Historia siempre ha cogido a la Iglesia con el paso cambiado; en el actual cambio paradigmático, también. No pretendemos hacer un análisis de este fenómeno. No somos analistas. Pero sí señalar algunos aspectos en relación con la situación de muchas iglesias y no pocos cristianos, al menos en España. El parecido de lo que decimos aquí con alguna realidad personal es solo una coincidencia. Usamos el masculino genérico inclusivo para evitar la constante y repetitiva frase “cristianos y cristianas”.

IGLESIAS SIN CRISTIANOS

La frase “*iglesias sin cristianos*” es una afirmación contradictoria en sí misma. Existe una iglesia cuando hay cristianos. Sin cristianos no hay iglesia. Semánticamente, el término iglesia hace referencia a un conjunto de personas –las que sean- que han sido llamadas (afuera) para formar un pueblo “santo” (apartado) para Dios. No obstante, la frase “*iglesias sin cristianos*” es válida como figura literaria; sobre todo porque con mucha frecuencia usamos el sustantivo “iglesia” para referirnos al edificio donde ésta se reúne. En cualquier caso, nos referimos a una comunidad cristiana que tiene su propia biografía en el tiempo y en el espacio. Una biografía que, en el peor de los casos, y por circunstancias diversas, culmina con solo el patrimonio físico: el local de cultos y el pastor como representante de dicho patrimonio.

IGLESIAS

SIN
CRISTIANOS



CRISTIANOS

SIN IGLESIA

El tipo de “*iglesia sin cristianos*” que aquí dibujamos, como reseña típica, es aquella que, habiendo sido una iglesia relativamente grande en número en un tiempo pretérito, este número se ha visto reducido a la mínima expresión. ¿Qué pasó? Las causas pueden ser muy diversas: los miembros se han ido haciendo viejos y no asisten a los servicios religiosos (o han fallecido), han cambiado de iglesia por distintos motivos (que no mencionamos), las nuevas generaciones (desde la adolescencia) no han encontrado motivación en el mensaje cristiano que han oído (no de la persona de Cristo), la fuerte influencia que ejerce la variada oferta secular les ha ganado la partida, el escaso o nulo testimonio de sus dirigentes les ha hecho naufragar, y un largo etcétera. Un largo etcétera donde subyacen, además, los siguientes comunes denominadores:

UN JUICIO CONDENATORIO Y SISTEMÁTICO

La sociedad en la que vivimos no es peor ni mejor que las habidas en tiempos pasados; simplemente es diferente (nuevo paradigma). Actualmente, vivimos en una sociedad progresista y libre; cada uno tiene libertad para creer lo que quiera, incluso para no creer en nada. Además, dicho progreso ha llevado consigo muchos cambios, en todos los órdenes, especialmente en el área social. Las “*iglesias sin cristianos*” no han sabido evolucionar al mismo tiempo (en aquello que pueden evolucionar). Por el contrario, se han enrocado en sus clichés religiosos tanto en la forma como en el fondo, declamando siempre el mismo estribillo, que es, además, condenatorio. Ante su pobreza de convocatoria, su carencia de motivación (especialmente entre los jóvenes), su arcaica eclesiología (piramidal y clasista), su teología (discriminatoria respecto al estatus de la mujer)... las *iglesias sin cristianos* se han limitado a censurar y a condenar todo lo que no cabe dentro de sus estrechos parámetros, justificándose en aras de una supuesta “sana doctrina” de la cual se consideran depositarias. La autocrítica suele estar ausente en las “*iglesias sin cristianos*”.

En estas iglesias se suele valorar mucho la “calidad” de la vida cristiana. Son pocos porque han quedado los “buenos” (“somos un pequeño pueblo muy feliz”, suelen cantar). A partir de ahí los tópicos se multiplican: “salieron de nosotros porque no eran de nosotros... amaban más al mundo que a Dios... y así una retahíla de textos bíblicos. No obstante, y a la vez, son numerosas las personas, de toda índole, que buscan respuestas en otras entidades espirituales (o pseudoespirituales). Por ejemplo, "el porcentaje de los que creen en la astrología ha crecido nueve puntos desde diciembre de 2008, del 24%, entonces, al 33%, hoy". Y resulta sorprendente que "la difusión de la cultura científica vaya reduciendo la creencia en milagros e intervenciones divinas, pero no en las cartas astrales y el influjo de las estrellas" (José Luís Zárraga- EL PAÍS - 24/12/2010). ¡Luego, nuestros contemporáneos, tienen hambre de transcendencia, pero no de religión! ¿Por qué? ¿No deberían estas *iglesias sin cristianos* buscar respuestas a esta interrogante?

ATRIBUCIÓN ABSOLUTA DE LA ECLESIOLOGÍA Y DE LA LITURGIA

Creemos que los líderes de las “*iglesias sin cristianos*” sufren de una preocupante miopía teológica, eclesiológica y litúrgica afincada en su hermenéutica literalista y descontextualizada de la historia. Su integrismo comparte el mismo común denominador de algunas corrientes teológicas islámicas. Consideran, tanto unos como otros, que el Libro Sagrado, como letra inspirada por Dios, de forma globalizada, es inapelable. El Libro se convierte así en un Obstáculo (sagrado) que impide algún tipo de progreso, pues éste va en contra de los *Sagrados Preceptos del Libro* (según sus exégetas). Es cierto que en siglos pasados la Escritura gozaba de una autoridad tal que cualquier teoría, incluso avalada por el empirismo científico de la época, si chocaba con los dogmas teológicos y bíblicos, prevalecían estos sobre las teorías. Pero después de la comprobación científica del sistema heliocéntrico (que contravenía, sobre todo, a la afirmación bíblica), y tras el desarrollo de las ciencias bíblicas, especialmente la crítica textual, muchos conceptos han cambiado sin pervertir la verdad nuclear del evangelio. Algunos la han llamado “nueva hermenéutica”, simplemente porque ha producido una ruptura con la “vieja hermenéutica”. Creemos que el punto de inflexión entre ambas “hermenéuticas” lo marcó el principio de la ciencia moderna, que es empírica más que teórica. El quid de esa supuesta “nueva hermenéutica” consiste en que quebró la cerrazón de creer que lo que dice la Biblia, indiscriminadamente, es un texto cerrado, inapelable, descontextualizado, al margen de la Historia... De ahí el inmovilismo teológico, eclesiológico y litúrgico de la mayoría de las “*iglesias sin cristianos*”.

Para ellos, es “sagrada” no solo la liturgia (léase culto) como tal, sino el orden mismo de la liturgia. Si ésta no cuenta con los elementos supuestamente “escriturales” y en el orden que la tradición ha petrificado, ya no es liturgia; es una aberración y un sacrilegio.

Pero salvo para los adoctrinados, el resto de las personas (que queremos alcanzar para el reino de Dios) les resulta un obstáculo difícil de superar la dicotomía que supone tanto la eclesiología como la liturgia con la vida cotidiana de nuestra sociedad, a la que Jesús dio prioridad (Sermón del Monte). Hoy, la vida social y familiar es participativa, ¿por qué no lo es también la iglesia? Hoy, la vida social y familiar no hace acepción de personas por su sexo, ¿por qué la iglesia hace esta acepción? Hoy, la vida social y familiar es flexible, ¿cómo no lo puede ser la iglesia? ¿...? ¿Es esta iglesia clasista, exclusivista, sacralizada, jerarquizada... la que quería Jesús de Nazaret? ¿Murió Jesús por este engendro? ¿Era ésta la iglesia cuya naturaleza prevalecería contra el *Hades*? ¿...? Sospechamos que las “*iglesias sin cristianos*” prefieren ser un “pueblo pequeño muy feliz” antes que desmontar sus prejuicios y sus “verdades”.

AUTORITARISMO PATERNALISTA Y SISTEMÁTICO



Hay pastores que, lejos de la figura del Pastor que sugiere el Salmo 23, parecen caudillos legendarios, dictadores paternalistas que han fijado con clavos y cemento su cetro en la iglesia donde la historia le ha puesto como vigía. A la miopía teológica, eclesiológica y litúrgica le añaden su censura prepotente. Con otras palabras vienen a afirmar el viejo aforismo: “esto es como las lentejas, al que le guste, bien, al que no, las deja” ¡y las dejan! ¡iglesias sin cristianos! A estos líderes cristianos no se les pasará nunca por la cabeza la remota duda de si estarán por casualidad equivocados, ¡eso, jamás! En esta lastimosa realidad se conjunta el inmovilismo teológico y eclesiológico con los grandes intereses que conlleva la férrea estructura económica que lo sustentan.



EL MILAGRO DE LA INMIGRACIÓN

La inmigración ha salvado a muchas “iglesias sin cristianos” (concretamente en España). Les ha salvado doblemente. Por un lado, porque la inmigración ha venido a llenar los bancos de la iglesia que se estaban quedando progresivamente vacíos por causa de la desbandada. Por otro lado, porque una gran mayoría de estos cristianos procedentes de otros países (mayoritariamente latinoamericanos), aun cuando no todos proceden de un estrato de población de escasa cultura, en general vienen de iglesias con una teología conservadora, muy conservadora; tan conservadora (¿vieja hermenéutica?) que se sorprenden que en las iglesias en España (¡las Iglesias de Cristo!) a las mujeres se les permita orar en público durante el culto dominical.

Por otro lado, no sabemos por qué razón (o sí), estas mismas personas procedentes de la inmigración latinoamericana, ven muy normal que desde el púlpito se les esté constantemente lanzando reprimendas... ¡creen que en “eso” consiste el sermón cristiano! Así que las “iglesias sin cristianos”, de momento, pueden respirar tranquilas. La inmigración las ha redimido. Aun así, a pesar de esta “inyección” numérica de asistentes que ha supuesto la inmigración, todavía hay “iglesias sin cristianos” que continúan “sin cristianos”, lo cual exige una triple reflexión. Esperamos que dicha reflexión la hagan sus propios líderes.

CRISTIANOS SIN IGLESIA

¿Quiénes son y por qué están sin iglesias estos cristianos? En principio, si son cristianos es porque alguna vez fueron parte activa de alguna iglesia: se bautizaron, se congregaron, tuvieron compañerismo con otros cristianos y vivieron la fraternidad cristiana. Pero por alguna razón, o por muchas razones, o por ninguna, estos cristianos decidieron un día abandonar la iglesia y no congregarse en ninguna otra. Estos son los “cristianos sin iglesia”. Respecto a estos cristianos sin iglesia también se han dicho muchas cosas: que realmente no fueron convertidos al evangelio, que el “mundo” les ha vuelto a apresar entre sus garras, que han sucumbido ante las malas influencias, que nunca han entendido el evangelio, que son unos soberbios, que querían mandar, y un largo etcétera.

Algo de esto es muy probable que haya ocurrido en algunos de ellos, pero no podemos decir que eso fue lo que les ocurrió a todos. Esto, no obstante, es lo que a la “iglesia sin cristianos” le gusta afirmar para sentirse bien con ella misma (sus líderes). Pero las cosas no son así de sencillas y de simples. Habría que hacer pasar a todos y cada uno de estos “cristianos sin iglesia” por el “confesionario” y darles la oportunidad de expresar cuáles fueron las causas, para ellos “reales”, por las cuales abandonaron la iglesia. Nos sorprenderíamos, nos taparíamos la cara de vergüenza... Quizás nos iríamos con ellos y engrosaríamos así la lista de “cristianos sin iglesias”. Pero, normalmente, no se les da esa oportunidad. Se les queda simplemente en el olvido. Si lo desean, ya volverán; y si no vuelven, eso confirma que no fueron nunca del “rebaño”. Así de sencillo, así de simple. No sabemos las causas exactas por las cuales estos “cristianos sin iglesia” abandonaron la iglesia (o sí), pero ellos sí lo saben. Si las causas de este abandono están dentro de las expuestas más arriba, estos “cristianos sin iglesia” podrían ser recuperables. Pero la “iglesia sin cristianos” debería estar dispuesta a dialogar, a analizar y hasta discutir. ¿Lo hará? No obstante, dejamos estas propuestas a los “cristianos sin iglesia”.

ABANDONAR LA IGLESIA NO ES LA ALTERNATIVA ÚNICA

Abandonar la iglesia es la alternativa más fácil, pero no la única. Algunos “cristianos sin iglesia” encuentran la solución a sus problemas (que suelen ser con los dirigentes) abandonando la iglesia. Pero abandonar la iglesia ante el primer problema que se presenta como metodología no es lo más acertado. La iglesia que dejan atrás no es la peor que van a encontrar. La peor está siempre por venir (mejor es lo malo conocido...). No involucrarse en ninguna por determinación es una solución a medias. La iglesia no es el (los) dirigente(s) que la representa(n), o la mal representan en el peor de los casos, sino el conjunto de personas que la forman. Cuando el “cristiano sin iglesia” abandona la iglesia, algo “suyo” abandona: la amistad, el compañerismo, el cariño, la fraternidad... genuinos de la mayor parte de los que deja atrás.

OPTAR POR EL CRISTIANISMO “ISLA” PUEDE SER UN AUTOENGAÑO

Cambiar de iglesia, en algunos casos, puede ser una solución (aunque no “la” solución). Pero querer vivir la vida cristiana, y desarrollarla en plenitud, aisladamente y al margen de una comunidad cristiana, más que una utopía puede ser un suicidio espiritual. La iglesia, en su naturaleza, es una comunidad carismática (liderada por el Espíritu Santo, cuando se le deja), cuyos dones se otorgan “en” y “para” la comunidad.

No tiene ningún objeto cualquier don si este don no se puede ejercer por ausencia de quienes serán los beneficiados (la comunidad); y de cuyos beneficios participa también el propio “*cristiano sin iglesia*”. El crecimiento espiritual (como el crecimiento emocional) tiene lugar en el contexto de, por y para los demás. Sin “los otros” no crecemos (espiritual o emocionalmente). Los pastores no deberían olvidar esta realidad, de la cual ellos son directamente responsables. Decir simplemente que el abandono de la iglesia por parte del *cristiano sin iglesia* es una actitud “infantil” pone en evidencia el fracaso de la “madurez” del líder espiritual. Pero entendemos perfectamente a los “*cristianos sin iglesia*” que optan por esta aventura. Ellos tendrán sus razones. Y nadie está autorizado a condenar o censurar esta opción. Al contrario, la iglesia, toda la iglesia, debería estar presta a servir, ayudar, aconsejar, ofrecer amistad a cualquier “*cristiano sin iglesia*”. La relación y el estatus de éste habrán cambiado respecto a la iglesia que abandona, pero siguen siendo los mismos respecto a Dios, en quien sigue creyendo.

LA COMUNIÓN SIN COMUNIDAD DEBE SER LA EXCEPCIÓN DE LA REGLA

Ya lo hemos dicho más arriba: el crecimiento espiritual, como el emocional, necesita y encuentra su fin en la comunión con la comunidad. Ahora bien, dicho esto, también hemos de decir que la confraternidad con la iglesia comenzó con la comunión con Dios y no viceversa. El Señor nos añadió a Su iglesia porque primero nos reconcilió consigo mismo por medio de la fe. Reconciliados con Dios, vinimos a formar parte de la comunidad.

Esta comunión personal e intransferible con el Señor de la iglesia puede persistir sin la confraternidad de la iglesia, por muy diversas razones. La “confraternidad” con la iglesia sin la comunión personal con Dios, es simple “compañerismo de club”.

Por ello, relegar al *cristiano sin iglesia* como a un “extraño” de la comunidad simplemente porque éste decide apartarse de la iglesia local es una falta de responsabilidad pastoral y un error exegético. El cristiano que desee desarrollar su vida espiritual en solitario (por motivos particulares, que él conocerá), y crecer así en la contemplación, en el conocimiento de Dios y de su Palabra, goza de toda la legitimidad del mundo. Excepcionalmente, esta decisión no rompe la comunión ni con la iglesia ni con Dios. La iglesia debe respetar esta decisión del cristiano y estar siempre abierta a servirle, a ayudarlo y a ofrecerle la pastoral que en cualquier circunstancia necesite. R²



LA ESPIRITUALIDAD

EN EL CUERPO, según Alexander Lowen, creador del Análisis Bioenergético, una terapia corporal.

Hablar de espiritualidad en psicología ha sido todo un riesgo y un avance. Ha sido la aparición de la psicología humanista en occidente a la que se llamó “tercera fuerza” respecto al psicoanálisis y al conductismo lo que permitió este avance.

La psicología humanista pretende entre sus objetivos “sobrepasar los límites tradicionales de la psicología para incluir métodos de comprensión de la experiencia humana y la experiencia del potencial de cada uno. Insistir en las experiencias que favorecen la realización de sí mismo, la responsabilidad individual, autenticidad y transcendencia, proponer una percepción de la persona total: corporal, mental, emocional y espiritual...”. Dentro de esta tercera fuerza se encuadra claramente la bioenergética. Para Lowen la espiritualidad está incorporada en el cuerpo. Lowen no utiliza la palabra espiritual en su connotación abstracta o mental sino como espíritu, pneuma o energía. Define el espíritu como la energía o fuerza vital de un organismo manifestado a través de expresión de la personalidad del individuo: “La cantidad de espíritu que tiene una persona se determina por lo viva y animada que es, literalmente por la cantidad de energía que tiene. La relación entre energía y espíritu es inmediata. Cuando una persona se excita y aumenta su energía su espíritu crece.

La espiritualidad produce salud.

Lowen dice “nuestra espiritualidad procede de esta sensación de conexión con una fuerza u orden superior a nosotros. Si aceptamos que los seres humanos son criaturas espirituales entonces tenemos que aceptar también que la salud está relacionada con la espiritualidad. [...]”. R²

ARTÍCULO COMPLETO:

<http://www.zuhaizpe.com/articulos/bioenergetica.pdf>

LAS PIEDRAS HABLAN...

EL REINO DE SABA (y III)

En 1951 **Wendell Phillips**, realizó las primeras excavaciones en el templo de Mahram Bilqis (templo de la luna) en las cercanías de Marib y dedicado al dios Almaqah. Por motivos de enfrentamientos militares en los que su vida y la de su equipo corrían peligro, tuvo que abandonar precipitadamente la excavación. Posteriormente su hermana, Merilyn Phillips, patrocinó una nueva excavación en 1998, con el arqueólogo William Glanzman, de la Universidad de Calgary. Entre los elementos del santuario, destaca sus ocho pilares de piedra caliza, un peristilo y frente a ellos se abre un recinto ovoidal de más de 100 metros de ancho. Junto al templo de Mahram Bilqis, también conocido como templo de Awam, se encuentra un cementerio sabeo utilizado desde el siglo VIII aC hasta el IV dC. Las tumbas principales tienen inscripciones monumentales con nichos de alabastros y en los ajuares funerarios hallados destacan objetos en miniatura de la vida cotidiana. Otro de los templos alrededor de Marib es el de Bar an, en la lengua vernácula "arsh Bilqis" o Trono de Bilqis, conocido por sus cinco pilares monumentales. A lo largo de su historia se sucede la superposición de cuatro construcciones templarias. En su estrato más bajo, el primer templo se asocia a una construcción anterior al siglo X o IX aC y el cuarto templo se realizó durante el siglo V aC. De este último se conserva sus formas básicas, podio, y peristilo. En las galerías del patio hay bancos y bajorrelieves de alabastro con figuras de antílopes y cabras monteses. Sirwah, al oeste de Marib, es la segunda ciudad más importante y centro religioso del reino de Sabá. Es datada entre el siglo X o IX aC, aunque en el lugar se aprecian restos de antiguos asentamientos de la segunda parte del bronce. Sirwah sirvió como parada de caravanas, en la ruta comercial. La ciudad estaba amurallada y tenía una arquitectura monumental de edificios administrativos, templarios y palacio. Su santuario consagrado al dios Almaqah estuvo en vigor desde el siglo IX aC al III dC. En Sirwah se ha encontrado una gran inscripción de 6,80 metros de larga, sobre un pilar de 9 toneladas de peso, descifrada por el epigrafista **Norbert Nebes** de la Universidad de Jena, es un documento histórico del reino sabeo que menciona campañas militares de reyes como Yitha amar Watar m Yakrubmalik y Karib il Watar, que han sido identificados con los reyes sabeos nombrados en los anales asirios, It amra y Karib-ilu respectivamente.



Templo de Awam

Al noroeste de Marib se encuentra una de las obras arquitectónicas que muestra la tecnología alcanzada por la cultura sabea. Se trata de la presa de Al-Mabna, donde se recogen las aguas del Wadi Dhana. Alcanzó los 16 metros de altura, 60 metros de ancho y 620 metros de largo. Mediante sofisticados sistemas de riego, transformaron el desierto en fértiles tierras de cultivo, alcanzando las 9.600 hectáreas. La presa, construida a principio del primer milenio aC, estuvo en servicio hasta el siglo VI dC, cuando sufrió un colapso, tras ser probablemente abandonado su mantenimiento, al disminuir las fuentes de ingreso de la región, dado que habían cambiado las rutas del comercio mundial. Es interesante destacar las pruebas del asentamiento sabeo localizado en Etiopía, por la excavación dirigida por el Dr. Pawel Wolf y los profesores Ricardo Eichman y Norbert Nebes, en Noviembre del 2008. Hallaron un santuario dedicado al dios Almaqah, con varios altares, inscripciones y una estatua de mujer, datado en la primera parte del primer milenio aC. Los datos que se están obteniendo del reino de Sabá hacen que la figura de una reina sabea en el relato bíblico, junto a otras referencias al comercio de Arabia con Levante, expresado en los libros de los profetas, Isaías 60:6, Jeremías 6:20 o Ezequiel 27:22, adquieran más veracidad. Así, los arqueólogos Israel Finkelstein y Neil Asher Silberman manifiestan: *“El hecho de que el libro de los Reyes hable de la visita de una reina (y no de un rey) añade una nota más de credibilidad, pues algunos documentos asirios de finales del siglo VIII y principios del VII aC atestiguan el fenómeno de la existencia de reinas árabes”* [David y Salomón. Pág.149 Ed. Siglo XXI]. **R?**

Francisco Bernal

<http://www.protestantedigital.com/new/nowleer noticiaDom.php?n=14532>

Visita virtual - Templo Awam

http://www.afsm.org/tour2/Awam-N2/awam_Awam3-N.asp

Video sobre el trabajo arqueológico acerca de la reina de Saba

<http://www.emision.net/new/descargavideo.php?videos/LaReinaDeSaba.wmv>

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



3

“PESCADORES DE HOMBRES” (I)

Una perspectiva exegética

En general, cuando leemos los Evangelios, debemos desechar cualquier idea que tengamos sobre alguna cronología histórica de los relatos; y, salvo excepciones, incluso del lugar exacto y la ocasión donde dichos relatos se ubican. Esta precisión no era el objetivo principal de los evangelistas. Sobre esos detalles primaba el interés didáctico, apologético e ideológico que se propusieron los autores. Si no tenemos en cuenta esta creatividad literaria e ideológica de los hagiógrafos, perdemos la perspectiva de la narrativa exegética y teológica de los Evangelios. Lo importante de los relatos evangélicos no es el detalle de cómo y dónde ocurrió, sino lo que el evangelista quiere transmitir a sus lectores. Y nada de esto resta veracidad e importancia a sus contenidos. Aun cuando Juan nos dijo cómo, cuándo y dónde Jesús conoció a los primeros discípulos (Juan 1:35-51), no obstante, los autores de los Sinópticos quieren ubicar este primer encuentro entre Jesús y los primeros discípulos en la orilla del mar de Galilea, lugar natural del trabajo de ellos, que eran pescadores. Ya dijimos (CJ #1) que los Evangelios sinópticos sitúan el principio del ministerio de Jesús en Galilea. La narrativa de Marcos es sumamente pintoresca, casi artística: “*andando Jesús junto al mar de Galilea, vio a Simón y a Andrés su hermano, que echaban la red en el mar; porque eran pescadores. Y Jesús les dijo: Venid en pos de mí, y haré que seáis pescadores de hombres*” (Marcos 1:16-17). Mateo, que copia a Marcos, dice lo mismo. Lucas, sin embargo, sitúa este llamamiento formal de los discípulos en el contexto de una pesca “milagrosa” (Lucas 5:1-11), que los otros evangelistas omiten, lo cual no deja de ser extraño (recuerde el lector lo que hemos dicho al principio sobre la “creatividad literaria”).

El escenario de los hechos

Si esto ocurrió así, tal como lo describen los Sinópticos, la relevancia del relato radica en el lugar geográfico, el lago de Galilea, y en la profesión de ellos, pescadores. La lectura de Lucas añade una nota casi dramática, pues después de lo sucedido [“*encerraron gran cantidad de peces, y su red se rompía. Entonces hicieron señas a los compañeros que estaban en la otra barca, para que viniesen a ayudarles; y vinieron, y llenaron ambas barcas, de tal manera que se hundían*”], Pedro, cayó de rodillas ante Jesús, diciendo: Apártate de mí, Señor, porque soy hombre pecador” (Lucas 5:6-8).

Así pues, el mar de Galilea, los pescadores en el fragor de su trabajo (frustrados por una pesca infructuosa después de haber estado toda la noche faenando) y el mandato de echar una vez más las redes en el agua, “en su palabra”, vienen a constituir los elementos de una presentación didáctica y motivadora para los cientos de evangelistas, muchos de ellos itinerantes, contemporáneos de los hagiógrafos. Lucas, además, les conmina a “echar las redes” confiando “en su palabra”, lo que viene a ser una parábola de la actividad misionera, donde Jesús no sólo es el objeto que se proclama, sino el sujeto cuya presencia dinamiza activamente la proclamación (Hechos 14:3; 16:14).



De pescadores a discípulos

La frase “os haré pescadores de hombres” conlleva dos estadios cronológicos: primero, de pescadores a *discípulos* y, después, de discípulos a *pescadores*. Aquí dejamos de pasada una breve nota de lo primero.

La frase en cuestión, en el momento histórico cuando Jesús la pronunció, apenas pudo ser entendida por los discípulos. Pero los hagiógrafos, desde la perspectiva del tiempo, quieren dejar claro que esta experiencia, y este llamamiento formal, fue el inicio de una decisión cada vez más comprometida con Jesús y con su obra: “*dejando al instante las redes, le siguieron*” (Mateo 4:20), “*Y dejando luego sus redes, le siguieron*” (Marcos 1:18), “*Y cuando trajeron a tierra las barcas, dejándolo todo, le siguieron*” (Lucas 5:11). ¡Le siguieron! ¡Ésta es la idea principal y culminante del relato! Dejaron la pesca para convertirse en discípulos. El discipulado cristiano tiene como señal de identidad básica el *seguimiento*, no a una religión, cualquiera que ésta sea, sino a una persona: Jesús, el Hijo de Dios. Seguimiento que se expresa mediante una fe personal y comprometida. **R?**

¡Restauromanía...?

2ª Época

Con el ejemplar de diciembre, *¡Restauromanía...?* (segunda época) culminó su primer año de publicación. Como decíamos en el primer número, el boletín incorporaría otras secciones con publicaciones breves de diferentes naturalezas, pero todas relacionadas con la **Biblia**, la **Iglesia** y la **Fe**. También anticipábamos que no faltaría en él la "provocación" que, a veces, produce entre algunos destinatarios de este boletín (especial pero no exclusivamente): los líderes de las *Iglesias de Cristo* del Movimiento de Restauración. Y así ha sido. No somos profetas, pero se veía venir. Y aquí seguimos...



En efecto, durante el transcurso de su primer año, el boletín ha incorporado dos secciones más: una con el título: "*MITOS que enseñamos en las Iglesias de Cristo*" y, otra, "*CAMINANDO CON JESÚS por Galilea de los gentiles*". La primera, como es lógico, tendrá sus días contados; no todo lo que enseñamos en las *Iglesias de Cristo* son mitos. La segunda, aunque también tendrá su fin, como es lógico, creemos que es un marco apropiado para ir descubriendo al "otro" Jesús, al de los Evangelios; analizar las enseñanzas del *Nazareno* a través de los personajes, las historias, las parábolas, los discursos... que los evangelistas escribieron.

En el mes de marzo del año 2007, en el número 27 de *¡Restauromanía...?* (primera época del boletín), y ante las suspicacias que el título del boletín levantó, dedicamos todo el boletín (entonces se limitaba a un solo artículo) a explicar tanto el nombre del boletín como el propósito de sus contenidos. No sabemos con exactitud si logramos dicho objetivo. Lo cierto es que pronunciar el nombre *restauromanía* (sin signos y sin puntos suspensivos) todavía atraganta a algunos lectores. Pero este boletín ya no sería el mismo sin el título por el cual se ha dado a conocer, no sólo en España, sino en Latinoamérica y en los Estados Unidos de Norteamérica. Pronosticamos humildemente que *¡Restauromanía...?* irá creciendo, en todos los sentidos, a la par que su autor. Al menos no quedará en el intento. ¡Lástima que el tiempo pase tan deprisa... con los años de retraso que llevamos!

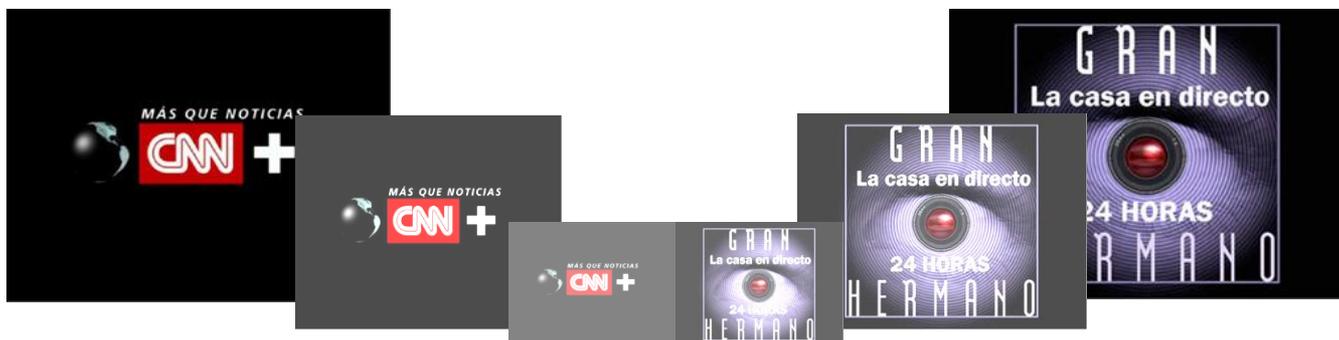
El propósito y la filosofía del boletín continuarán la senda que nos marcamos desde el comienzo. Pondremos nuestro empeño en estudiar la naturaleza de la iglesia y sus doctrinas esenciales a la luz del mensaje apostólico (¡por supuesto no hablamos *ex cátedra!*). Un empeño desarrollado desde una hermenéutica que contextualice todo cuanto tiene que ver con las instituciones y las costumbres sociales de la época de los hagiógrafos. Esto significa que nos distanciamos deliberadamente de los arquetipos miméticos que algunos líderes de las *Iglesias de Cristo* quieren mantener, creyendo que con dichos arquetipos están "restaurando" la Iglesia del primer siglo (!). Nos distanciamos de los "arquetipos", no de los que los defienden. A estos los aceptamos en el Señor con todas las consecuencias, como no podía ser de otra manera.

Pero desde *¡Restauromanía...?*, sobre todo, queremos poner nuestro granito de arena en pos de una fraternidad abierta, auténtica, entre todos aquellos que confiesan que Jesucristo es el Señor. Por ello, ponemos conscientemente en duda la exclusividad que exhiben y defienden algunos líderes de las *Iglesias de Cristo*, porque creen que solo ellos forman la "verdadera" y "única" iglesia de Cristo. Quienes así piensan, en este boletín siempre encontrarán críticas. ¡Ya se ha sufrido bastante, durante siglos, por esa perniciosa, dogmática y demoníaca afirmación mediante la cual tantos cristianos sencillos, pero comprometidos con el evangelio de Jesús, fueron excluidos, torturados y muertos porque no aceptaban las doctrinas impuestas por la "única" Iglesia "verdadera". Por eso estamos aquí, con nuestras limitaciones humanas, denunciando todo tipo de exclusivismo, restauromanías y seudorestauración. **R?**

El autor

SINTOMATOLOGÍA DE UNA SOCIEDAD

"Fieles también a nuestro eslogan, 'Está pasando, lo estás viendo', nos despedimos con una última noticia, una mala noticia: CNN+ se apaga para siempre. Adiós". Con este mensaje, después de once años de emisión, la cadena de noticias se despidió a las 00,00 horas del día 28 de diciembre de 2010 tras el cierre anunciado por Prisa. Al final, tras un nuevo vídeo de despedida, apareció el logotipo de la cadena, que apenas duró un segundo, tras lo cual comenzó inmediatamente a emitir Gran Hermano 24 horas, el canal sustituto de CNN+.



La ecuación es muy sencilla: los medios privados de comunicación subsisten de los ingresos de la publicidad. Las empresas buscan medios de alta audiencia para promocionar sus productos. Los medios, para tener alta audiencia, ofrecen lo que la audiencia demanda: entretenimiento, chismorreo, lo que no haga pensar... Ningún otro exponente, como el que hemos vivido en los últimos días del año 2010, por el cambio de contenido en una frecuencia de TV, para valorar a la audiencia televisiva de nuestra sociedad. ¡Deprimente!



¡Restauromanía...?

EL BLOG

DONDE PUEDES HALLAR



BIBLIOTECA: 18 temas diferentes con contenidos exegéticos, históricos, doctrinales y apologéticos (pdf).
BOLETÍN: Todos los ejemplares del boletín *¡Restauromanía...?* 2ª Época, incluido el presente número (pdf).
ESO DICEN...: Comentarios puntuales de otros autores (html).

ADEMÁS, 41 artículos publicados en *¡RESTAUROMANÍA...?* 1ª Época (En la página principal del Blog, en html).

¡NO IMPORTA, TÚ SIGUE!

La historia dice que este hombre fracasó en los negocios y cayó en bancarrota en 1831. Fue derrotado para la Legislatura de 1832. Su prometida murió en 1835. Sufrió un colapso nervioso en 1836. Fue vencido en las elecciones de 1836 y en las parlamentarias de 1843, 1846, 1848 y 1855. No tuvo éxito en su aspiración a la Vicepresidencia en 1856, y en 1858 fue derrotado en las elecciones para el Senado.

Este hombre obstinado fue...
Abraham Lincoln,

elegido presidente de Estados Unidos en 1860.
La lección es muy sencilla: sólo se fracasa cuando se deja de intentar.

LA CULPA ES DE LA VACA

ENLACES DE INTERÉS

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patristica, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

¡Restauromanía...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-mail: jnn316@hotmail.com