



LA IGLESIA DEL NUEVO TESTAMENTO (VI)

LA SUBESTIMA DE LA CRÍTICA DEL TEXTO

Esta subestima, que es coherente con la hermenéutica fundamentalista, tiene como raíz dos fenómenos histórico-teológicos. El primer fenómeno tiene que ver con el concepto de “inspiración” y, como consecuencia, la “descontextualización” que conllevó la canonización del texto bíblico. Esta canonización marcó un antes y un después, que se fue materializando progresivamente en el fenómeno que estamos hablando. El segundo fenómeno tiene que ver con la historia misma del texto, la crítica textual.

Implicaciones que conllevó la canonización del texto bíblico

Todo estudioso de las escrituras (hebreas o cristianas) sabe algo de su historia y de su canonización que, en el caso de las escrituras cristianas, culminó en el siglo IV. Ahora bien, durante el periodo de formación de las escrituras neotestamentarias, salvo las iglesias receptoras de las mismas, el resto de las iglesias disponían sólo de la escritura hebrea, el antiguo testamento (en las iglesias judeocristianas; en las iglesias gentiles esta escritura se fue introduciendo paulatinamente). En la última parte del periodo de formación de las escrituras cristianas, coexistieron otros escritos cristianos que algunas iglesias leían en igualdad con las epístolas apostólicas (El Pastor de Hermas, Carta de Clemente, Carta de Bernabé, la Dichaché, entre otros). Por otro lado, durante esa misma época, no todas las epístolas hoy canónicas gozaron de la aceptación de todas las iglesias al mismo tiempo. Por lo tanto, existían “listas” pre canónicas de libros reconocidos con autoridad apostólica (pero no escritos por los apóstoles).

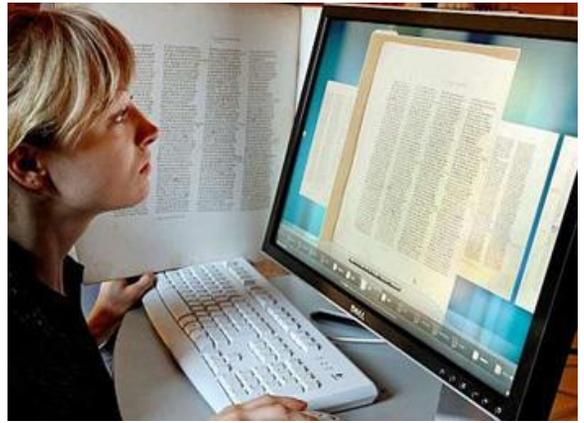


Catacumba de los Capuchinos de Palermo

Así, las llamadas “epístolas católicas”, junto con la epístola de Santiago, fueron las últimas en ser aceptadas en el canon por todas las iglesias. Es decir, el concepto de “inspiración” que tenían los cristianos de aquella época no era el mismo concepto que hoy tenemos nosotros de esas mismas escrituras. El concepto de “escrito inspirado” fue progresivo y culminó en su canonización. Los escritos de Pablo, antes de ser “escritos sagrados”, eran “escritos de Pablo”, porque se tenía en cuenta a su autor, a su pensamiento, a su ideario, a su situación... Tras la canonización de estos escritos, y particularmente en la actual lectura fundamentalista, los hagiógrafos (Pablo, Pedro...) desaparecen del análisis exegético y adquiere relevancia absoluta el texto en sí, como un dictado aséptico de Dios. Este proceso es una desnaturalización de la realidad literaria de los textos bíblicos.

"A partir del momento en que se hubo formalizado el canon, se pasó a considerar que cada texto suelto de la Escritura estaba inspirado en sí mismo, no tanto en virtud de la inspiración del autor, del libro en el que se encuentra el texto o de la Escritura en su totalidad"

Ahora bien, independientemente de los motivos que presionaron al cristianismo de los primeros siglos para reconocer un “canon” de los “escritos apostólicos”, que hoy forman el nuevo testamento canónico, y de los criterios que siguieron para reconocer dicho canon, una cosa debemos tener en cuenta: La canonización de los escritos neotestamentarios, por un lado, produjo una globalización de la Escritura, el texto se convirtió en un todo “sagrado”; y, por otro, una absoluta descontextualización del texto bíblico. A partir del momento en que se hubo formalizado el canon, se pasó a considerar que cada texto suelto de la Escritura estaba inspirado en sí mismo, no tanto en virtud de la inspiración del autor, del libro en el que se encuentra el texto o de la Escritura en su totalidad. De ahí que la “inspiración” de la Escritura se convirtiera, “palabra por palabra”, en un dictado de Dios. Sin tener en cuenta el contexto del libro donde se halla el texto, sin importar el pensamiento y la intención del autor del libro, y menos aún del contexto socio-político cuando el autor escribió dicho texto.



Actualmente podemos consultar por Internet más del 25% del Codex Sinaiticus.

<http://www.codexsinaiticus.org/en/project/>

Segundo, bien por la distancia geográfica, por la autonomía eclesiástica o teológica, etc. estas copias fueron adquiriendo afinidades con la región que las producía. Tercero, durante la suministración de copias y más copias se produjeron cambios en el texto por muy diferentes causas: unas, accidentales (por error al dictado, divisiones erróneas de palabras en escritura continua, etc.); otras, deliberadas (correcciones ortográficas o gramaticales, corrupción por armonización, adición de elementos diversos, glosas posteriores, aclaraciones históricas y geográficas, cambios por motivos doctrinales, etc.). La realidad es que hoy, en el siglo XXI, nos encontramos con más de tres mil manuscritos del nuevo testamento más otros casi dos mil leccionarios (recopilación de textos del nuevo testamento para ser leídos en ocasiones litúrgicas) y otras citas que suman en total unos cinco mil; pero los eruditos afirman que no existe un verso que no tenga alguna variante textual (Julio Treballe-1998).

Luciano Jaramillo Cárdenas, Director de Ministerios Hispanos de la Sociedad Bíblica Internacional, ofrece tres razones históricas y teológicas para la crítica textual:

a) Puesto que no poseemos los originales del texto bíblico, que se perdieron hace muchos siglos, debemos descubrirlo a través de posteriores transmisiones del mismo en una variedad de manuscritos, leccionarios, citas y traducciones que se han ido dando a lo largo de los siglos. Todas estas fuentes textuales tienen sus variantes que deben ser estudiadas escrupulosamente para llegar al texto bíblico más depurado y cercano a lo que fueron los originales. Es este ejercicio científico precisamente lo que llamamos crítica textual.

"Puesto que no poseemos los originales del texto bíblico [...] debemos descubrirlo a través de posteriores transmisiones del mismo en una variedad de manuscritos [...] Es este ejercicio científico precisamente lo que llamamos crítica textual".

La hermenéutica fundamentalista, consciente o inconscientemente, es deudora de este fenómeno histórico-teológico que empezó a desarrollarse a partir de la canonización de los escritos neotestamentarios. De ahí, el uso acrítico que se hace en nuestras iglesias de los textos del nuevo testamento. De ahí, las doctrinas *sui generis* fundamentadas, a veces, en una sola preposición gramatical o, incluso, en el silencio de la Escritura (ejemplo: la prohibición de los instrumentos de música en la alabanza basada en la omisión de éstos en el texto).

La historia del texto canonizado: la crítica textual

Por otro lado, el conjunto de escrituras intituladas “canónicas”, el nuevo testamento, tiene su propia historia. El cristianismo, desgraciadamente, no contó con un “Centro de Preservación y Unificación de la Escritura”. Primero, los medios físicos usados para la escritura necesitaban ser restituidos por otros más nuevos con bastante periodicidad, luego requería de proveerse de copias.

b) Puesto que la exégesis bíblica se ocupa de extraer el significado y sentido de los textos, se impone distinguir lo que realmente nos transmitieron los autores originales de la Biblia, de lo que por una u otra razón fue incorporado por copistas o intérpretes que nos transcribieron posteriormente ese texto. De esta manera nuestras afirmaciones e interpretaciones teológicas estarán basadas en el auténtico texto de los autores originales o en la rendición textual más cercana a los mismos.

c) Hay además un interés hermenéutico: hay que volver al texto primitivo, porque sólo este puede informarnos sobre la teología de los escritores bíblicos.

Como simple anécdota diremos que, bien por desinformación o por ignorancia, encontramos (en los foros de predicadores) a líderes de iglesias que muestran su perplejidad ante los cambios que hallan en las últimas traducciones de la Biblia, bien por la exclusión de textos de la lectura tradicional, o bien porque dichos textos tienen observaciones del tipo: “este texto no aparece en los mejores manuscritos”.

De cualquier manera, insistimos, parte del problema radica en la subestima hacia estos dos elementos que hemos expuesto: la descontextualización, por un lado, y lectura acrítica de los textos, por otro. Con la ausencia de esta estima a la crítica textual, el valor prístino del texto se distorsiona y la exégesis derivada de ellos tergiversa el sentido y la intención de los hagiógrafos; todo lo contrario de lo que las evidencias históricas y la hermenéutica funcional nos sugieren.

[Continuará]

EL CODEX SINAITICUS EN INTERNET

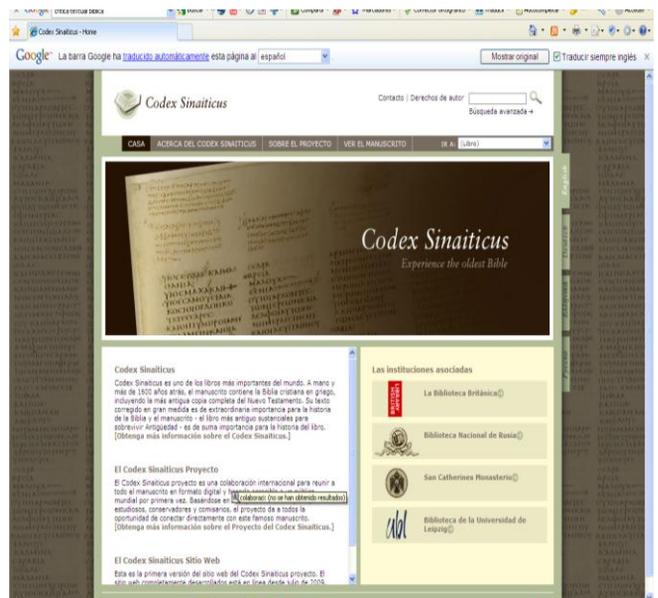
¿Qué es el Codex Sinaiticus?

Codex Sinaiticus, un manuscrito de la Biblia cristiana escrita en el medio del siglo IV, contiene la primera copia completa del Nuevo Testamento cristiano. El texto está escrito a mano en griego. El Nuevo Testamento aparece en el idioma original vernáculo (koiné) y el Antiguo Testamento en la versión, conocida como la *Septuaginta*, que fue adoptada por los primeros cristianos de habla griega. En el Códice, el texto de ambos la *Septuaginta* y el Nuevo Testamento ha sido muy comentada por una serie de principios de los correctores. La importancia del *Codex Sinaiticus* para la reconstrucción del texto original de la Biblia cristiana, la historia de la Biblia y la historia de Occidente la fabricación de libros es inmensa. (sic).

El Proyecto Codex Sinaiticus

El Codex Sinaiticus proyecto es una colaboración internacional para reunir a todo el manuscrito en formato digital y hacerla accesible a un público mundial por primera vez. Basándose en la experiencia de los principales estudiosos, conservadores y comisarios, el proyecto da a todos la oportunidad de conectar directamente con este famoso manuscrito. (sic).

Página de Internet del Proyecto *Codex Sinaiticus*
<http://www.codexsinaiticus.org/en/>



(Traducción automática del inglés por Google)

MITOS

QUE ENSEÑAMOS EN LA IGLESIA DE CRISTO

2 El nuevo testamento prohíbe el uso de instrumentos de música en la alabanza

La ausencia de instrumentos de música en la alabanza es una de las características más notables de las *Iglesias de Cristo*. De hecho, la introducción de los instrumentos musicales en la alabanza fue una de las causas que produjeron la primera gran división en el Movimiento de Restauración en Norteamérica (B.J.Humble). El único argumento para rechazar los instrumentos, cuando comenzó originariamente esta disputa (1851), fue la ausencia de ellos en el nuevo testamento. Hoy, los argumentos para la prohibición del uso de los instrumentos en la alabanza, se han ampliado a tres, estrechamente relacionados.

a) La iglesia primitiva no los usó

Éste fue el argumento original en el Movimiento de Restauración y ha sido el más usual y aséptico de todos. En principio, se hace hincapié en el hecho de que la iglesia primitiva, aun cuando disponía de instrumentos, y eran usados en el culto veterotestamentario, no los usó en la alabanza cristiana. Se añade el testimonio de la tradición según la cual, se supone, sólo fue usado el canto “a capella” hasta la introducción, muy posteriormente, del órgano en el culto cristiano. También se invoca el testimonio de líderes protestantes destacados los cuales no eran partidarios de los instrumentos. Por otro lado, se dice que la ejecución de la música instrumental distrae la atención de las personas, que deben estar centradas en la alabanza. Y, además, se hace la observación de que la música instrumental invoca a los sentidos, luego es “carnal”, en contraste con la naturaleza de la alabanza que debe ser “espiritual”.

b) Por antítesis del culto veterotestamentario, el nuevo testamento no los permite

Este argumento, desarrollado posteriormente, viene a ser un refuerzo del anterior. Al carácter histórico y emocional del primero, a éste se le otorga además otro teológico, convirtiéndolo, por lo tanto, en una doctrina. Se admite que los instrumentos fueron usados en el culto del antiguo testamento, tanto en el tabernáculo como en el templo (1 Crónicas 15-16; 29:27-28);



pero, una vez inaugurado el nuevo pacto, todos los elementos que caracterizaba el culto del antiguo dejaron de estar vigentes en el nuevo, incluidos los instrumentos en la alabanza. Se argumenta que si usamos los instrumentos de música, que formaban parte del culto del antiguo pacto, deberíamos usar también los demás elementos de dicho antiguo pacto, como el incienso, el diezmo, los sacrificios, etc., según deducen de Gálatas 5:3.

Desde este punto de vista, muy diferente al argumento anterior que es más relativo, los instrumentos no se pueden usar en la alabanza cristiana, no sólo porque la iglesia primitiva no los usó, sino porque su uso estaba relegado al antiguo pacto y, por lo tanto, están prohibidos en el nuevo, según la extrapolación que hacen de Hebreos 10:8-9.

c) Los textos paulinos determinan el modo de la alabanza

Este argumento, que reconoce y potencia los dos anteriores, va más allá en su argumentación. Con este argumento sus defensores pretenden demostrar que la declaración de Pablo en Colosenses 3:16 y Efesios 5:19 “especifica” incuestionablemente la naturaleza de la alabanza, donde “cantar” significa exclusivamente “a capella”. Esta “especificación” por lo tanto, dicen sus defensores, implica la exclusión expresa de los instrumentos en la alabanza (excluyendo también las palmas con las manos u otras expresiones que originen alguna clase de música ajena a la vocal; no obstante, nos queda la duda si el murmullo “a capella” está también excluido).

CONSIDERACIONES SOBRE ESTOS ARGUMENTOS

a) La iglesia primitiva no usó instrumentos

En primer lugar, debemos tener en cuenta que la iglesia primitiva se originó en un aposento eventualmente alquilado o prestado (Hechos 1:13) y se desarrolló en un entorno esencialmente particular: los hogares domésticos. Motivo suficiente para no usar instrumentos de música en la alabanza (Hechos 2:46; 12:12; etc.).

En segundo lugar, las reuniones cúllicas de las iglesias primitivas carecían de una liturgia sofisticada, como luego llegó a ser en los siglos posteriores. Su sencillez y minimalismo se puede apreciar en el testimonio de Lucas, donde ni siquiera está presente la alabanza, ¿por llevarse a cabo en las casas? (Hechos 2:42).

En tercer lugar, el cristianismo primitivo, batallando por comunicar una "doctrina nueva", especialmente fuera del judaísmo, tuvo pocas oportunidades para una organización cultural y religiosa (ver 1 Corintios 11:17-22).

En cuarto lugar, y esto es muy importante, la prioridad de la iglesia primitiva fue la predicación y la comunión (ver Hechos 4:32 sig.). Visto desde esta perspectiva, la "urgencia" fundamental que la iglesia sintió como prioritaria, no favorecía la formación de músicos especializados como requiere el uso de instrumentos musicales. Pero el hecho de que no fuera este "ministerio" lo prioritario de la iglesia, no indica que estuviera en contra de los instrumentos y mucho menos que los consideraran prohibidos por ningún pacto. Esta "prohibición" es el resultado de prejuicios tardíos, pero no tiene respaldo académico ni exegético.

Las observaciones apuntadas anteriormente, por supuesto, nos hace sospechar que lo más probable es que la iglesia primitiva no usara instrumentos de música en la alabanza; aun así, no podemos decirlo de manera absoluta. La ausencia sola de los instrumentos en el texto del nuevo testamento no confirma radicalmente que no los usaran. Esta ausencia en el texto bíblico lo único que muestra es que no hubo necesidad de referirse a ellos, como la ausencia de una referencia a algún himnario tampoco implica que no hubieran hecho uso de alguno (se supone que los judeocristianos usarían el mismo que la sinagoga, especialmente los salmos).

La simple ausencia de algo en el texto bíblico no implica que ese algo no existiera o no se usara en la iglesia primitiva. Una observación atenta de los contenidos del nuevo testamento nos permite constatar que sus escritos eran muy específicos y como respuesta a situaciones muy concretas; y es decir, no es un manual para hallar en él todas las respuestas a preguntas posteriores.

Como veremos más adelante, no había motivos teológicos que prohibieran el uso de instrumentos en la alabanza cristiana, como tampoco los había para prohibir la práctica de preceptos de la ley del antiguo testamento. Aun en el caso de que la iglesia primitiva no hubiera usado instrumentos en la alabanza, nuestra pregunta pertinente sería: ¿Por qué no los usó?

La "distracción" de la música instrumental

Respecto a la *distracción* que pueda ocasionar la ejecución de un instrumento de música en la alabanza, es la misma que puede producir el canto "a capella", bien por su excelente calidad o, por el contrario, por la pésima aptitud de los cantores (ya sea un grupo reducido o de la toda la iglesia). Por lo general, la iglesia que está acostumbrada a escuchar de fondo cualquier instrumento de música no sufre ninguna distracción, porque la música instrumental está asumida como parte formal de la alabanza. Por otro lado, esa *distracción* puede ser provocada por una infinidad de otros elementos distintos a los instrumentos. Creemos que este argumento, además de subjetivo, es muy prejuicioso.

"La simple ausencia de algo en el texto bíblico no implica que ese algo no existiera o no se usara"

La "carnalidad" de la música instrumental

En cuanto a la "carnalidad" de la música instrumental, por invocar a los sentidos, debemos preguntar si esos mismos "sentidos" están ausentes en la alabanza "a capella". En la adoración, y por lo tanto en la alabanza, está presente y participa en ella toda la persona: su cuerpo, su mente y su espíritu; y en esta realidad ontológica del ser están incluidos todos los sentidos: Dios nos creó con todos ellos.

La música “a capella” también invoca a los sentidos por el simple hecho de que el adorador se deja envolver por su ejecución de la misma manera que se deja envolver por la música instrumental. Tanto los sonidos que producen la música instrumental como los sonidos que producen la música “a capella” son percibidos por los mismos “sentidos”: no tenemos otros. Esta “carnalidad” (peyorativa) de los sentidos no radica en la fuente de la música (instrumental o vocal), sino en la “clase” de música: el ritmo, el género, etc. Existe una música (instrumental o vocal), que eleva la espiritualidad íntima, sana y positiva de las personas; como existe otra música (instrumental o vocal) que produce, o puede producir, todo lo contrario.

La alabanza, además de ser una expresión de adoración dirigida a Dios, tiene una repercusión subjetiva y positiva de “regreso” (feedback) legítima hacia el adorador. Es decir, la alabanza tiene una virtud terapéutica y espiritual tanto si es “a capella” como si es instrumental (musicoterapia). Es más, este “feedback” es una parte efectiva e inevitable en cada parte de la adoración (oración, participación de la santa cena, predicación, etc.) y, por lo tanto, también en la alabanza, según la predisposición espiritual de las personas. La cuestión, pues, debería ser: ¿qué instrumentos o qué clase de música ejecutamos en la alabanza?

Aun cuando observar la ley no tenía ningún valor (Colosenses 2:20-23), tampoco estaba prohibido observarla. Y si no estaba prohibido observar las costumbres del antiguo pacto debemos colegir que tampoco estaba prohibido el uso de los instrumentos de música.

b) Los pactos

El argumento de los pactos (antiguo/nuevo), aparte de este tema que estamos considerando (los instrumentos), tiene un contexto muy específico en el nuevo testamento, como es la antítesis entre “la fe y las obras de la ley” en orden a la salvación, pero tiene un valor relativo en la liturgia de la adoración y la alabanza cristianos. Los textos, que son muchos, conexiones con la apología “fe/obras de la ley” tienen un valor puntual en esa apología específica, pero no tienen un valor absoluto que determine lo que se puede practicar y lo que no se puede practicar del antiguo testamento. Esto que acabamos de decir es evidente si consideramos la experiencia religiosa de la iglesia primitiva, los judeocristianos.

No creemos que hubiera otros cristianos con más deseos de agradar y obedecer a Dios que Pablo y los demás Apóstoles, quienes no obstante continuaron observando las costumbres judías del antiguo pacto (Hechos 21:20, 25; 18:18-21; ver Gálatas 2:7-8). ¿No es suficiente esta consideración para percatarnos de que una cosa no quita la otra, y que el argumento de los pactos para afirmar la prohibición de los instrumentos en la alabanza cristiana se da de bruces con esta realidad neotestamentaria?

Aun cuando observar la ley no tenía ningún valor (Colosenses 2:20-23), tampoco estaba prohibido observarla. Y si no estaba prohibido observar las costumbres del antiguo pacto debemos colegir que tampoco estaba prohibido el uso de los instrumentos de música. Creemos que este argumento se obceca en la, por otro lado convincente, apología que subraya el cambio radical que supuso, en orden a la salvación, el sacrificio de Cristo, el cual fue antitipo de las muchas figuras (tipos) en el antiguo pacto. Ahora bien, estos mismos autores (Pablo, el autor de Hebreos, Santiago, etc.), que explicaron la inutilidad de la ley en orden a la salvación, fueron los mismos que luego observaban la ley. ¿Pueden entender esto los hermanos anti-instrumentos?

c) La especificación

Eludimos a propósito la etimología de la palabra griega “psallo”, tan discutida en el foro de Predicadores de la Iglesia de Cristo (<http://espanol.groups.yahoo.com/group/predicadores/>). Primero, porque la etimología de las palabras tienen su propia historia y, en las lenguas vivas,

cambia su sentido con el tiempo. Segundo, porque a pesar de la abundante aportación de algunos intervinientes en el foro con testimonios de autores de diferentes épocas en el uso de dicha palabra, no se logró una conclusión satisfactoria. Tercero, por nuestra parte, creemos que aun siendo definitiva la etimología de dicho término (tanto si implica la presencia de instrumentos como si no), ello no “obligaría” o, por el contrario, no “prohibiría” el uso de los mismos; es decir, sólo tendría un valor testimonial descriptivo; por lo tanto, obligar o prohibir el uso de los instrumentos en la alabanza a partir de dicho vocablo, es “hablar donde la Biblia no habla”.

Sobre este argumento

Este argumento es totalmente inédito de un grupo pequeño de las Iglesias de Cristo. De hecho, este argumento nunca fue usado antes por los “restauradores” del Movimiento ni por ningún otro líder religioso protestante o no.

Una ilustración como ayuda exegética previa

Como comienzo de las observaciones que siguen queremos dejar esta ilustración que puede servir de ayuda en la exégesis. Imaginemos que la comunicación entre dos ciudades se suele hacer a través de la carretera que las une y por medio de autobuses. El hecho de que el alcalde de una de las ciudades hiciera una referencia al autobús como medio de transporte [“lleven los equipajes en el autobús”, por ejemplo] no significaría en absoluto que estuviera prohibiendo el uso de otro medio de transporte diferente al autobús. Al menos nadie lo entendería así. La lógica del lector medio necesitaría otra declaración más explícita y clara para concluir que el alcalde desea convertir el autobús en medio de comunicación exclusivo.

El tema contextual no es la adoración ni la alabanza (cúlticas)

El tema de los textos en discusión (Colosenses 3:16 y Efesios 5:19) es el testimonio y la ética cristianos del día a día. Basta leer los párrafos completos para convencernos de que Pablo está exhortando a los cristianos de ambas iglesias a vivir según la nueva vida en Cristo (Colosenses 3:5-17 y Efesios 5:1-20). Por ello, no tiene sentido que Pablo, preocupado por el testimonio ético de la vida de los cristianos (que es el tema), dijera de manera tan ambigua (y tan inusual) “cómo” tenían que alabar, cosa que no hace ni siquiera implícitamente.

Lo que infieren los textos

La referencia que el Apóstol hace del *canto* (como el alcalde del *autobús*), lejos de especificar que tenía que ser “a capella”, lo único que muestra si acaso es que esa era la manera de cantar de la iglesia primitiva [punto a)], sin ningún interés específico de que tenía que ser de esa forma. No obstante, los textos particulares en discusión sí infieren que la iglesia cantaba, y Pablo insta a los creyentes a que por medio (el contenido) de dichos cánticos se exhorten, se enseñen y fortalezcan su comunión unos con otros; es decir, que la letra de dichos cánticos conlleven enseñanza, exhortación y ánimos recíprocos, y todo esto sinceramente, con el corazón, que es el núcleo de importancia de dichos textos, independientemente de cómo sea el canto, si a capella o con instrumentos.



Grupo canario, Camerata Lacunensis
(canto a capella)

El despropósito de la especificación

La “especificación” que algunos quieren ver en los textos aludidos nos parece un despropósito exegético. Sacar la conclusión de que Pablo está “especificando” que la alabanza debe ser “a capella” por la referencia que hace del canto es tener muchísima imaginación, pero un concepto muy pobre de lo que es la exégesis y la hermenéutica. El Apóstol no está considerando, ni tiene en mente, la “forma” en que hay que alabar a Dios, sino “cómo” debe ser el estilo de vida cristiano y “cómo” deben relacionarse entre sí como testigos ante el mundo. Dichos textos tendrían alguna “especificación” (y aun así sería muy relativo) si el Apóstol estuviera amonestando a los destinatarios precisamente por estar usando instrumentos en la alabanza, y no deberían haberlos usado (en el caso de la ilustración, si el alcalde estuviera prohibiendo el uso de otro medio diferente al autobús). Pero cualquier amonestación relacionada con el uso de los instrumentos hubiera sido clara y explícita, y no lo es porque no existe dicha amonestación.

No existe un solo texto en el nuevo testamento que se ocupe “específicamente” de “cómo” hay que alabar a Dios, excepto la sinceridad del que alaba, con el corazón y con la mente en el acto de la alabanza (ver 1 Corintios 14:15; Efesios 5:19; Colosenses 3:16). No existe ninguna indicación de “cómo” debe ser el culto cristiano, salvo la relativa y escueta indicación de Lucas: “la enseñanza de los apóstoles, la comunión unos con otros, el partimiento del pan y las oraciones” (Hechos 2:42), donde ni siquiera se menciona la alabanza!





¡LA TIERRA NO ES PLANA!

MORFOLOGIA DE LA EXÉGESIS

(Carta a un lector principiante de la Biblia)

Muy querido lector principiante de la Biblia:

Posiblemente, antes de que te aproximas a la lectura de la Biblia, habrás escuchado discursos tan dispares como estos: Que la Biblia es un libro muy difícil de leer, por lo tanto, sólo personas muy eruditas pueden leerlo. Que la Biblia es un libro abierto para ser leído y entendido por cualquier persona. Y ambos discursos son ciertos. Es difícil de leer porque, más que un libro, es una biblioteca de libros; cada uno de ellos pertenece a una época diferente y fue escrito por un autor distinto. De entrada, solo por esto, significa que tendrás que hacer un esfuerzo intelectual para ubicarte mentalmente en el entorno social y cultural concreto de los hagiógrafos (escritores). Y si, además, quieres hacerte un experto de lo que lees, tendrán que esforzarte un poco más, ahora también económicamente, ayudándote con buenos libros especializados en las diferentes disciplinas que concurren en una biblioteca tan especial, como es la Biblia.

Pero también es sencillo, y barato de leer, porque lo realmente importante, lo que tiene que ver con el enriquecimiento espiritual de tu vida, no te va a exigir ninguna ayuda extra, excepto dedicar tiempo a su lectura y preguntarte qué tiene que ver contigo eso que lees. Debo decirte que las Biblias suelen contar con un glosario que explica los términos poco conocidos. Nada tan fácil y, a la vez, profundo como una parábola, que narra una sencilla pero sugestiva historia, con no más de tres personajes, y una lección que nunca olvidarás. Para entender la mayoría de los relatos bíblicos, especialmente de la segunda parte de la Biblia, llamada Nuevo Testamento (ahora no importa porqué se le llama así), sólo necesitas ganas de saber y aprender.

No obstante, querido principiante lector de la Biblia, y antes de que otros te aleccionen “cómo” debes entenderla, quisiera dejarte una sencilla guía que aquí llamo “morfología de la exégesis”. No te alarmes por esta ostentosa frase. Te lo explico enseguida.

PALABRA

etimología

FRASE

hogar de la palabra

TEMA

barrio donde vive la frase

CONTEXTO SOCIAL

ciudad donde reside el tema

ÉPOCA Y LUGAR

país que acoge el contexto social

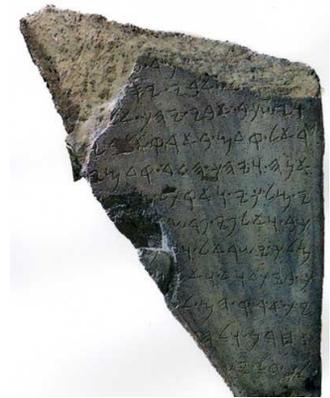
Aunque ignoro tu alfabetización literaria, quiero creer que estás acostumbrado a leer; a leer cualquier cosa: periódicos, revistas...Y sabes, o deberías intuir, que los relatos escritos pertenecen a diferentes géneros literarios (dramático, narrativo, didáctico, poético...). Tampoco te agobies por esto. Pues bien, sin haber ido a ninguna universidad para dominar formalmente estos géneros en los que se clasifica la literatura, cuando lees una historia con sus personajes, o una narración descriptiva con personajes o sin ellos, sin pretenderlo te has metido mentalmente en dichos relatos, y vives y sientes en primera persona lo que está sucediendo allí. Y esto ha ocurrido porque entendiste lo que leías. Sin darte cuenta has ido ubicando las palabras en el contexto de su frase; cada frase en el contexto del tema concreto de esa parte de la lectura; y el tema lo has ido contextualizando en el tiempo y el espacio donde el narrador te ha situado. Este ejercicio mental que hiciste mientras ibas leyendo te ha transportado a un momento de la historia y a un lugar donde nunca estuviste, pero lo has vivido como si hubieras sido testigo excepcional. Dos cosas han ocurrido de manera automática mientras leías: además de involucrarte en la historia mediante tu imaginación, te has convertido en un hermeneuta nato (tranquilo, no es un insulto). La hermenéutica es una disciplina que tiene unas reglas, como todas las disciplinas, pero también es un arte. Tú has utilizado la parte artística que, además, está gobernada por la lógica y la razón.

Pues bien, querido lector principiante de la Biblia, cuando decidas hacer una incursión por este maravilloso Libro, y antes de que te digan lo que tienes que entender, deja libre a ese hermeneuta que llevas dentro, él te ubicará en el lugar exacto de tu lectura, y entenderás lo “que” el autor dice, a “quién” se lo dice y “por qué” se lo dice, que no es poco. Suerte.

LAS PIEDRAS CLAMAN...

ESTELA DE DAN

Hasta ahora no existía ninguna mención de David fuera de la Biblia. Sin embargo en 1993 se ha descubierto una estela en Dan, cerca del nacimiento del Jordán. La estela tiene una inscripción que está redactada en arameo y celebra la victoria de Jazael, rey de Damasco, sobre Israel y sobre el rey de la “casa de David”. Jazael es probablemente el personaje mencionado en los relatos de Elías y Eliseo (1 Re 19,15; 2 Re 8,7-15.28-29; 13,22-24). La inscripción contiene un testimonio importante sobre la existencia de una “casa de David” en esta época.



- Material - Estela Piedra de Basalto
- Período de los Reyes de Israel (858-824 A.C.)
- Lengua: Aramaica
- Altura: 32 cm, Anchura: 22 cm
- Tel Dan, Galilea - Excavado por: Avraham Biran 1994
- Localidad: Museo de Israel, Jerusalén

El material recuperado de los tres fragmentos contiene 13 líneas, cuya traducción por Mario Liverani de la 3 a la 10 dice: “(cuando) mi padre enfermó y se fue con los suyos [sus antepasados], el rey de Israel vino ante la tierra de mi padre. Pero Hadad me hizo rey y Hadad vino ante mí y yo partí de los siete... de mi reino, y yo maté a set[enta re]yes que habían uncido mi[lles de ca]rros y miles de caballos.[Y yo maté a Jeho]ram, hijo de [Acab], rey de Israel, y yo maté a [Ahaz]yahu(*), hijo [de Jehoram, r]ey de la casa de David. Y yo dejé [sus ciudades en la ruina y] su tierra inmersa en la [desolación...]”

Francisco Bernal

<http://www.protestantedigital.com/new/nowleernoticiaDom.php?n=3039>



PSICOLOGÍA INFANTIL

Desesperados, unos padres llamaron con urgencia al psicólogo infantil, porque, sencillamente, no sabían qué hacer con su hijo, que se había subido al caballo de madera de otro niño de la vecindad y se negaba terminantemente a bajar de él. Tenía en su casa tres caballos de madera, pero se había empeñado en que era precisamente aquél el que quería. Y todos los intentos por hacerle bajar del caballo le habían hecho gritar y berrear de tal manera que no hubo más remedio que desistir. Lo primero que hizo el psicólogo fue establecer sus honorarios. Luego fue adonde estaba el niño le pasó cariñosamente la mano por el pelo, se inclinó hacia él y, sonriendo, le susurró algo al oído. Al instante, el niño se bajó del caballo y se fue dócilmente a casa con sus padres. «¿Qué clase de magia ha empleado usted con el niño?», le preguntaron al psicólogo los asombrados padres. El psicólogo se guardó en el bolsillo sus honorarios y dijo: «Sencillamente, me he inclinado hacia él y le he dicho. "Si no te bajas inmediatamente de ese caballo, te voy a pegar tal paliza que no vas a poder sentarte en una semana." Supongo que era para esto para lo que me han pagado.»

La oración de la rana – Vol. II
Anthony de Mello



Génesis 1:1

EN LENGUAJE CIENTÍFICO

EL BIG BANG

Según la teoría más aceptada sobre el origen del Universo, éste surgió de una *singularidad*, o sea un punto de densidad y temperatura infinitas. A partir de esta *singularidad* se produjo el "Big Bang" o gran explosión que dio lugar a lo que se conoce como *inflación* durante la cual el Universo se expandió de forma inimaginable desde una pequeña esfera hasta dimensiones colosales.

Tras la inflación surgieron la fuerza gravitatoria y otras fuerzas fundamentales y aparecieron las primeras partículas (electrones, quarks, gluones y neutrinos). A medida que el Universo se expandía y se enfriaba se fueron creando partículas nucleares más complejas.

Transcurridos 100 segundos desde el Big Bang los neutrones y los protones formaron los primeros núcleos de hidrógeno, helio y litio. Pasados 380.000 años desde el Big Bang el Universo se hace visible ya que a partir de entonces los electrones se pueden mover libremente por el espacio. El Universo se volvió transparente a la radiación. Esta radiación puede observarse hoy día como Radiación Cósmica de Fondo. Dos mil millones de años después del Big Bang se forman las primeras estrellas en el centro de enormes nubes de gas. Estas estrellas posteriormente darán lugar a las galaxias. Nuestro Sistema Solar se formó transcurridos 5 mil millones de años desde el Big Bang.

http://www.astronavegador.com/Big_Bang.htm



"En el principio creó

Dios los
cielos y la
tierra"



IGLESIA DE CRISTO

Alcorcón (Madrid)
Pza. de las Escuelas, 4

SERVICIOS

Domingo, 11:30 h
Miércoles, 18:00 h.

IGLESIA DE CRISTO

Parla (Madrid)
C/ San Blas, 12 (post)

SERVICIOS

Domingo, 12:00 h.
Miércoles, 20:00 h.



SUGERENCIAS DEL MES

La iglesia en un mundo laico (Revista SIGNOS)

http://www.claiweb.org/Signos%20de%20Vida%20-%20Nuevo%20Siglo/sdv50/revistaSV50_revistaSV50.pdf

La exégesis en su contexto, una aproximación

http://restauromania.files.wordpress.com/2009/07/instituciones4_apolog.pdf

Entrevista a José María Díez-Alegría (Redes Cristianas)

<http://www.redescristianas.net/2006/07/12/entrevista-a-jose-maria-diez-alegria/>

"Por tanto, si traes tu ofrenda al altar, y allí te acuerdas de que tu hermano tiene algo contra ti, deja allí tu ofrenda delante del altar, y anda, reconcíliate primero con tu hermano, y entonces ven y presenta tu ofrenda".

Mateo 5:23-24

ENLACES DE INTERÉS

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patrística, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

Libros descargables: <http://www.scribd.com> (hay que inscribirse)

¡Restauromania...? es un boletín personal e independiente que tiene como propósito el estudio de la identidad de la Iglesia apostólica del siglo I desde una hermenéutica que contextualice el entorno cultural, político e institucional donde y cuando la Iglesia tuvo su origen.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-mail: jnn316@hotmail.com